

*RICERCA-AZIONE SUL GIOCO
D'AZZARDO NEI COMUNI DELLA
PROVINCIA DI BRESCIA
Diffusione e prime correlazioni con
gli effetti della pandemia da covid-
19 nelle Comunità Locali*

*A CURA DI MAURIZIO FIASCO E DI
STEFANO ZANOTTI*

2021



Ricerca-Azione finanziata dalla DGR Lombardia 2609/2019 - Azioni locali di sistema per la prevenzione e il contrasto del Gioco d'azzardo patologico.

Progetto presentato dall'Ambito 1-Brescia - Enti partner: 12 Ambiti di Brescia e provincia, ACB, ASST Spedali Civili, ASST Franciacorta, ASST Garda

Indice

*Ricerca-Azione sul gioco
d'azzardo nei Comuni della
Provincia di Brescia
Diffusione e prime correlazioni
con gli effetti della pandemia da
covid-19 nelle Comunità Locali*

1. Scopi, metodi, modello della ricerca-azione ed evidenze richieste dalla giustizia amministrativa e ribadite dalle magistrature superiori - 3
2. Risultanze generali della Ricerca-Azione - 14
3. ALLEGATO STATISTICO
Report sugli indicatori oggettivi di esposizione al consumo di gioco d'azzardo nei Comuni della Provincia di Brescia - 44
4. Distribuzione dei singoli indicatori di rischio - 53
5. Le variazioni tra il 2019 e 2020: dato complessivo e dati per ciascuno dei 12 Ambiti - 60
6. La Localizzazione territoriale della rete distributiva del Gioco «Fisico» nei Comuni e negli Ambiti - 78
7. Tipologia prevalente di Gioco d'Azzardo sul territorio fisico. Raggruppamenti di Comuni - 81
8. Il Comune a maggiore incidenza di Gioco d'Azzardo per ciascuno dei 12 Ambiti - 86
9. Quadro d'insieme nazionale - 11

Scopi, metodi, modello della ricerca-azione ed evidenze richieste dalla giustizia amministrativa e ribadite dalle magistrature superiori

Le finalità della ricerca, il metodo elaborato e le risultanze sono stati realizzati a supporto degli interventi delle amministrazioni territoriali e alla programmazione sociosanitaria

La conoscenza circostanziata interviene per conferire piena legittimazione ai regolamenti dei Comuni in tema di gioco d'azzardo distribuito sui loro territori e sulle problematiche a questo correlate

Le conferme della giurisprudenza amministrativa e delle magistrature superiori hanno contrassegnato le pronunce più numerose nel secondo decennio del secolo:

Corte Costituzionale, Consiglio di Stato, Corte di Cassazione si sono pronunziate circa la potestà regolativa degli Enti Locali e delle Regioni, qualora si palesino le evidenze dei pregiudizi arrecati da varie tipologie di giochi ai loro cittadini e, segnatamente, compromettano il conseguimento dei risultati dei servizi di welfare territoriale (legge n. 328 del 2000).

La recente delibera della Corte dei Conti – 10 dicembre 2021 sugli interventi delle Regioni sulla prevenzione e il trattamento delle patologie da gioco d'azzardo

Una recente, chiara delibera della Corte dei Conti 10 dicembre 2021

- La Deliberazione della Corte dei Conti - Sezione Centrale di Controllo sulla gestione delle Amministrazioni dello Stato - ***Il fondo per il gioco d'azzardo patologico*** – (Camera di consiglio del 3 dicembre 2021, pubblicata il 30 dicembre 2021, n.23/2021/G)
- La Magistratura Contabile ha svolto un'approfondita indagine sulla gestione del Fondo dedicato alle politiche sociosanitarie sulle dipendenze da gioco d'azzardo, che dal Decreto Balduzzi in poi hanno inserito il Disturbo da Gioco d'Azzardo tra i Livelli Essenziali di Assistenza e quindi definito l'obbligo per lo Stato di provvedere con la rete dei servizi sia delle aziende sanitarie locali e sia delle amministrazioni comunali.

La Corte dei Conti enuncia efficacemente il paradigma istituzionale

- “Nel complesso sistema delle dipendenze (...) quella connessa alla pratica dei giochi d’azzardo si è manifestata solo di recente, raggiungendo un livello di espansione e di allarme sociale, ancor prima che sanitario, tale da indurre il Legislatore nazionale in primis, e poi, quello regionale, ad approntare un’azione coordinata di interventi normativi, di natura preventiva e a contenuto finanziario, diretti a contrastare gli effetti espansivi di un fenomeno, quello appunto della ludopatia o disturbo da gioco d’azzardo (come locuzione preferita dal Legislatore introdotta dal DL n. 87 del 2018).
- La tematica - analizzata in questa sede, soprattutto, nei profili finanziari e gestionali di interesse della Sezione, investe questioni non marginali di legalità, di tenuta ordinamentale e di bilanciamento di plurime posizioni soggettive, che vanno a comporre un articolato scenario”.
- Si sottolineano di conseguenza che sono i “dati di fatto” ad aver imposto l’assunzione esplicita di responsabilità dello Stato:
- “...Il punto di partenza dell’analisi si rinviene nella graduale evoluzione normativa di settore, interessata anche da pronunce delle Corti superiori, che hanno contribuito a delinearne gli aspetti fondamentali da considerare in parallelo agli aspetti di natura statistico-quantitativa che danno conto della portata sociale e sanitaria del fenomeno”.



Legittimazione dell'intervento delle autonomie locali



- In altro elaborato del progetto è stata riservata la trattazione di cosa implichi, per l'appunto, la “graduale evoluzione normativa di settore, interessata anche da pronunce delle Corti superiori”, ovvero le linee guida da seguire per la emanazione degli atti regolativi del Comune per la tutela della cittadinanza dai danni arrecati dal “livello di espansione e di allarme sociale, ancor prima che sanitario”.
- Nel merito delle leve attivabili, la Corte dei Conti indica con precisione le seguenti: “il dimensionamento dell’offerta, la definizione di distanze minime tra le sale da gioco e di queste ultime rispetto ai luoghi sensibili, la regolamentazione di verifiche periodiche dei requisiti dei concessionari, l’avvio di iniziative ad hoc di informazione e formazione, per prevenire il disturbo da gioco d’azzardo, l’osservanza della disciplina relativa alle forme di avvertimento del rischio di dipendenza da gioco d’azzardo e al divieto assoluto di pubblicità”.

Spendibilità concreta della ricerca- azione

- La ricerca-azione ha lo scopo di mettere a disposizione di tutti i Comuni della Provincia di Brescia un complesso di informazioni statistiche analitiche, tale da consentire a ogni amministrazione di avere a disposizione gli elementi conoscitivi necessari per deliberare atti regolativi e promuovere azioni “su misura” sia delle specifiche situazioni locali e sia delle porzioni di territorio che presenta fondamentali interdipendenze, in riferimento agli “effetti espansivi” del gioco d’azzardo e alle conseguenze sociali, sanitarie e economiche.
- Al profilo generale individuato dalla Magistratura Contabile va correlato il profilo che il fenomeno presenta a seguito di due anni di allarme sanitario per il covid-19 e di misure di distanziamento sociale, nonché di restrizione delle attività economiche e di servizio rese necessarie dall’imperativo di contrastare l’eccezionale minaccia sanitaria della pandemia.

Argomentare con dati e fatti

La ricerca si fonda sull'organizzazione di dati analitici dei singoli comuni e delle aggregazioni per territori:

Pervenire a una misura dell'impatto della espansione dei giochi d'azzardo in base al profilo demografico, sociale, reddituale delle popolazioni residenti nei Comuni del Bresciano.

Le fonti impiegate

Il modello esplicativo

Le evidenze rilevabili

Le linee di interpretazione

Un risultato originale: la costruzione di un indice sintetico da un gruppo di indicatori strutturati

Le raccomandazioni

Il supporto di documentazione consente a ogni amministrazione (o a unioni di enti)

- di rilevare gli aspetti fondamentali dell'impatto
- di disporre di solide motivazioni a suffragio delle deliberazioni sia regolative e sia promozionali (prevenzione, assistenza, supporti alle fasce deboli) che intenderà adottare.

Indicatori oggettivi nei Comuni della Provincia di Brescia

Ambito Territoriale
1- Brescia
2- Brescia Ovest
3-Brescia Est
4-Valletrompia
5- Sebino
6- Monte Orfano
7- Oglio Ovest
8- Bassa Bresciana Occidentale
9- Bassa Bresciana Centrale
10-Bassa Bresciana Orientale
11- Garda
12- Vallesabbia

Il Report esamina la distribuzione quantitativa del consumo di gioco d'azzardo nei territori della Provincia di Brescia dei Distretti sociosanitari degli Ambiti da 1 a 12. L'analisi è condotta per ciascun Comune, per i Comuni con popolazione (al 2020) uguale o superiore a 5000 abitanti, per il complesso della Provincia in raffronto ai valori dell'intera Lombardia e Italia.

È dunque da considerarsi la base di una istruttoria conoscitiva che supporti, dal lato delle Amministrazioni Comunali, le ragioni oggettive di una Regolamentazione, mentre dal lato generale delle scelte territoriali di programmazione della Salute l'individuazione delle variabili di una epidemiologia specifica delle dipendenze.

Si è proceduto alla individuazione e alla selezione degli indicatori statistici reperibili per la costruzione di un indice di esposizione al rischio, ricavato da un cluster di variabili utili a comparare i comuni della provincia e quindi a comporre una utilizzabile immagine dimensionale.

Con il modello proposto, l'analisi demografica, sociale e economica aiuta a ponderare i dati del consumo rilevato di gioco d'azzardo, per poi pesare la distribuzione delle fragilità che espongono le persone e i gruppi a varie patologie correlabili a Disturbo da gioco d'azzardo.

Dalla ricognizione si perviene a una informazione strutturata che può essere impiegata dalla rete dei servizi socio-sanitari, per quindi contribuire a supportare le ipotesi di intervento appropriato, sia ai fini della prevenzione dei danni alla salute e sia per l'emersione effettiva del bisogno di presa in carico dei casi di DGA, nell'integralità di metodiche previste, anche per questa tipologia di dipendenza patologica, dal DPCM gennaio 2017 sui Livelli Essenziali di Assistenza.

A monte di interventi finalizzati su scale diverse, cioè sulla popolazione che consuma gioco d'azzardo in condizione di problematicità, di addiction o di rischio di carriera verso la dipendenza, appare infatti necessario poter disporre di unità di misura quantificabili con criteri scientifici.

I valori del gioco d'azzardo registrato: dati d'insieme risultati 1

Giocato: Fisico e Telematico

- Rappresenta *l'andamento del giocato fisico e telematico negli anni*.
- Si evidenzia che nell'ultimo anno intero analizzato (2020) **il giocato fisico è diminuito** sul 2019, mentre **il telematico ha continuato a crescere**
- Il **rapporto tra fisico e telematico** è cresciuto nel tempo raggiungendo nel **2019 una proporzione 4 a 1**, che poi a causa del lockdown (con il crollo del giocato fisico) **nel 2020 è passato 1.7 a 1**

Spesa: Fisico e Telematico

- Rappresenta *l'andamento della spesa fisico e telematico negli anni*.
- Si evidenzia che nell'ultimo anno analizzato (2020) **la spesa fisico è diminuita** mentre quella per **il telematico ha continuato a crescere**.
- **La spesa rappresenta l'effettivo esborso dei giocatori.**
- Il rapporto tra fisico e telematico è cresciuto nel tempo raggiungendo nel 2019 una proporzione 18 a 1, che poi nel 2020 a seguito del lockdown (crollo della spesa fisico -200 Milioni €) è passato 8 a 1.
- La spesa Fisico nel tempo si è mantenuta costante a meno di variazioni + - 5%. (escluso il 2020)
- La spesa Telematico è cresciuta nel tempo compreso il 2020 di circa un **+ 20% medio**
- **La spesa «Telematico» in media raddoppia ogni 5 anni**

I valori del gioco d'azzardo registrato: dati d'insieme risultati ../2

Fisico: Erario e Margine

- Rappresenta per il fisico *l'andamento negli anni delle **entrate per l'erario e del margine per le società concessionarie***
- Il rapporto dell'erario sulla spesa ha una media del 54% (nel tempo considerato, passa dal 48% al 58%)

Telematico: Erario e Margine

- Rappresenta l'andamento dell'erario e del margine per le concessionarie per il telematico negli anni.
- **Il rapporto dell'erario sulla spesa ha una media del 24%**
- Il rapporto dell'erario tra Fisico e Telematico *è di 2 a 1 a favore del Fisico*

Variazione Giocato: Fisico e Telematico

- Rappresenta l'andamento della variazione del giocato sia fisico che telematico negli anni.
- Si evidenzia la poca variazione del fisico fino al 2019 con un crollo nel 2020 di un 1 Miliardo di €
- Per il Telematico il lockdown non ha portato effetti significativi sulla sua costante crescita

I valori del gioco d'azzardo registrato: dati d'insieme risultati ../3

Variazione Spesa: Fisico e Telematico

- Rappresenta l'andamento della variazione della spesa sia sul fisico che sul telematico negli anni.
- Si evidenzia la variazione del fisico negli ultimi anni con un crollo nel 2020 di un 200 Milioni di €
- Per il Telematico il lockdown del 2020 ha portato ad una crescita più spiccata di 6 Milioni € contro una crescita ordinaria tra i 2/4 Milioni €.
- ***Il valore registrato documenta che il crollo della spesa sul fisico non si è riversata nel 2020 sul Telematico***

Rapporto Spesa / 100€ Giocato

- Rappresenta la percezione della Spesa ogni 100€ giocati nel tempo.
- In media per il Fisico è di 23€ mentre per il telematico è di 5€

Provincia di Brescia – *Spesa (= perdita) programmata dagli algoritmi dei vari giochi d'azzardo – Valori per l'Anno 2020*

a) Gioco d'azzardo «fisico» (distribuito nel territorio)

Perdita %	26,5%
N° Turni	3,8
Volume Giocato	930.810.567 €
Volume Speso	246.436.133 €



Esaurimento programmato del budget del giocatore
in 3,8 turni di gioco «fisico»

b) Il gioco d'azzardo «telematico» (accesso da web)

Perdita %	5%
N° Turni	17,5
Volume Giocato	538.927.241 €
Volume Speso	30.897.581 €



Esaurimento programmato del budget del giocatore *in 17,5 turni* di gioco «telematico»

Risultanze generali della Ricerca-Azione

Dimensioni quantitative, evidenze ed
evoluzione 2015-2020

Ricerca-Azione finanziata dalla DGR Lombardia 2609/2019 - Azioni locali di sistema per la prevenzione e il contrasto del Gioco d'azzardo patologico.

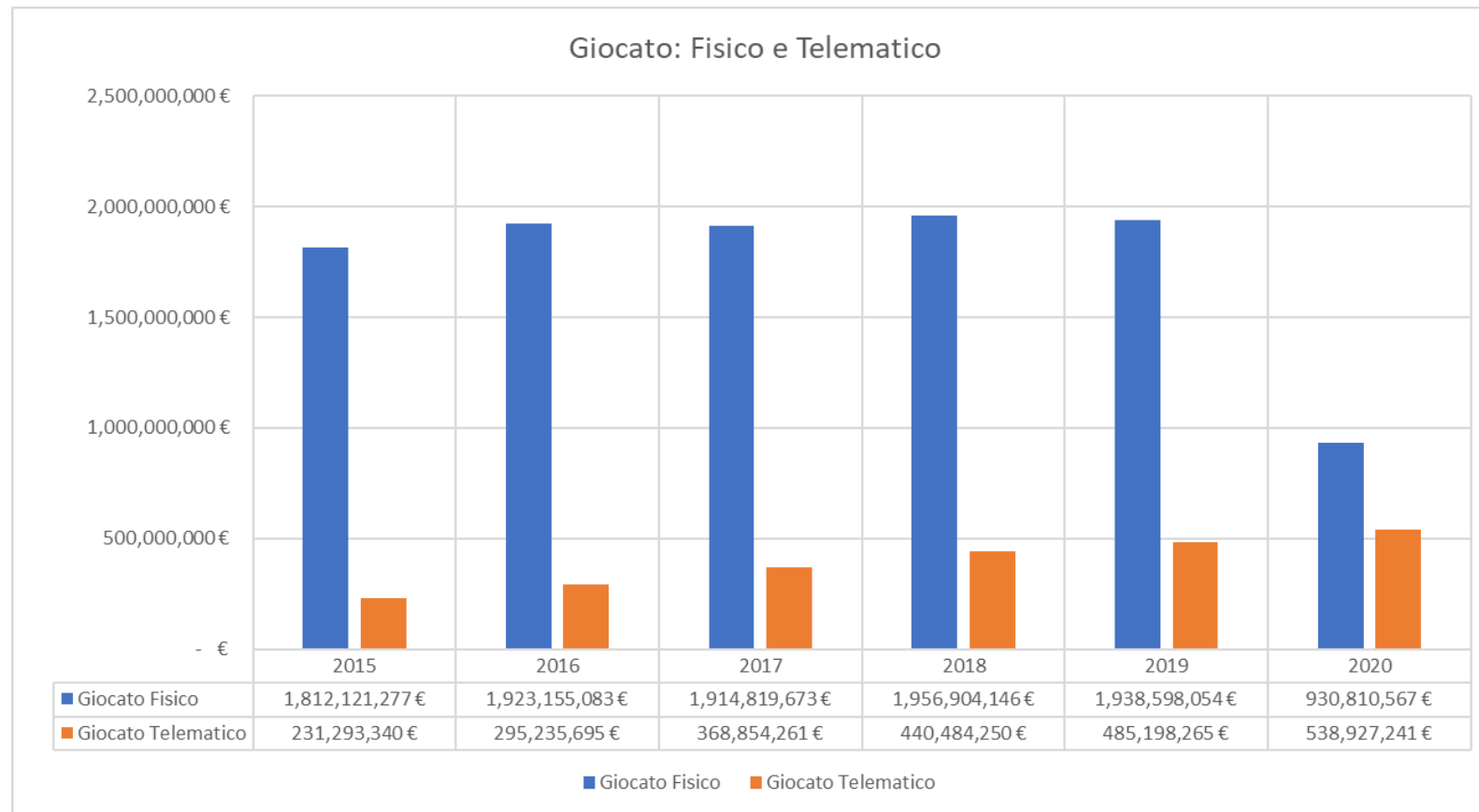
Progetto presentato dall'Ambito 1-Brescia - Enti partner: 12 Ambiti di Brescia e provincia, ACB, ASST Spedali Civili, ASST Franciacorta, ASST¹⁴ Garda

Dimensioni quantitative generali

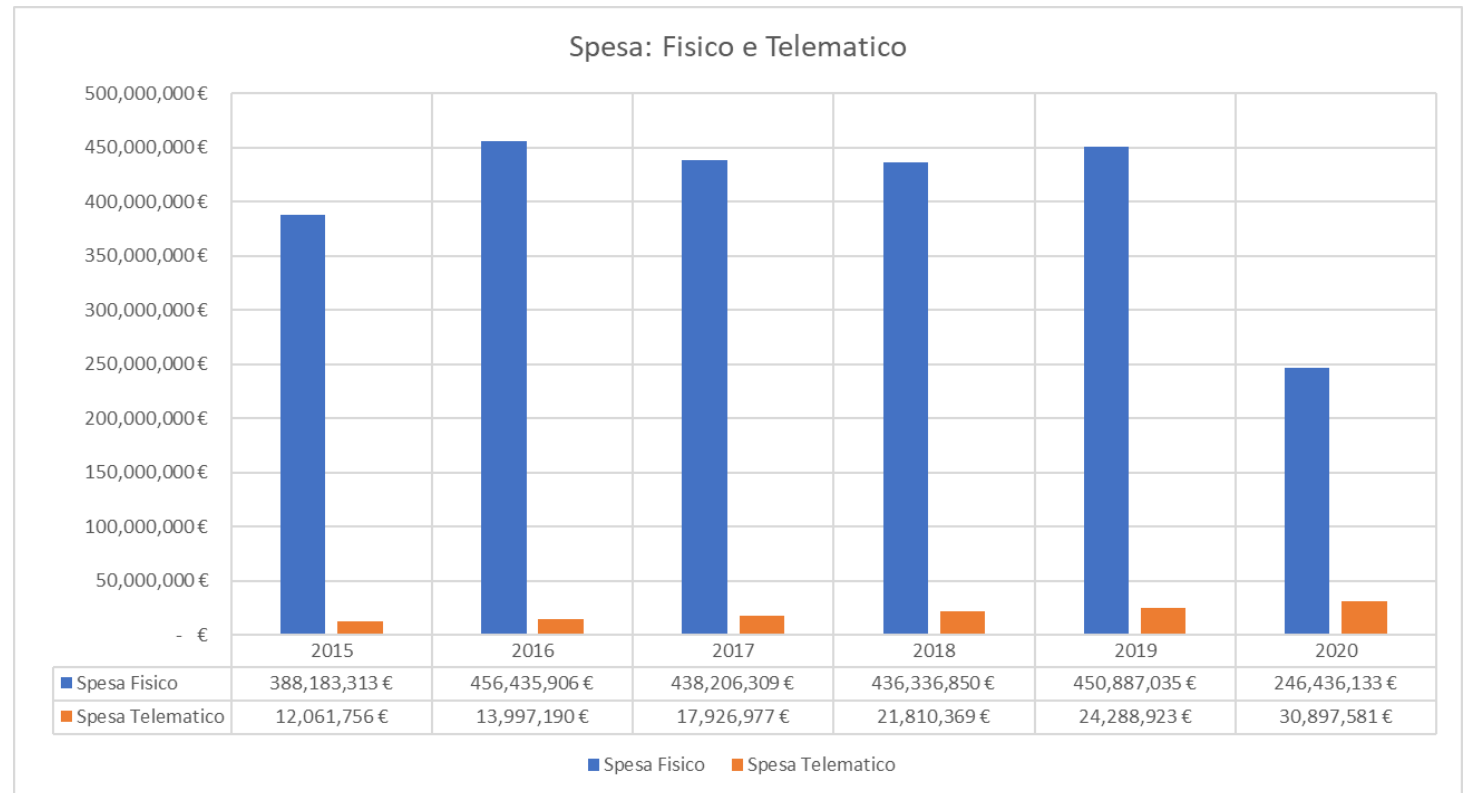
- Da circa dieci anni le Regioni e i Comuni hanno via via avvertito che il balzo dei consumi di gioco d'azzardo, con la capillare distribuzione sul territorio urbano e periurbano, stava manifestando delle notevoli conseguenze sociali, in diretta o indiretta correlazione con le funzioni di sicurezza sociale, di amministrazione delle città e, in generale, sulla vita delle comunità.
- Dai servizi sociali e dalle aziende locali di Sanità sono stati segnalati, e ovviamente presi in carico, numerosi casi di condotte disfunzionali (su scala individuale e familiare), di perturbazione della sicurezza urbana e, in generale, di allargamento della fascia di esclusione sociale.
- Anche solo limitandosi alle evidenze ufficiali (con dati dei Monopoli) nei sei anni compresi tra l'anno 2015 e l'anno 2019, il consumo registrato di "gioco d'azzardo fisico" (rectius: distribuito commercialmente sul "territorio fisico") è passato da un volume di 1 miliardo e 812 milioni di euro (anno 2015) al valore di quasi 2 miliardi (esattamente: 1.938,6 milioni di euro, con picco nell'anno 2018 di 1.957 milioni).
- Vi è inoltre da analizzare il parallelo boom del volume di gioco d'azzardo "telematico" (rectius: consumato attraverso collegamenti in rete con piattaforme informatiche, per mezzo di dispositivi mobili o fissi, comunque da remoto).
- Sempre nel periodo considerato, per la provincia di Brescia il volumen si è più che raddoppiato (da 232 milioni di euro a 485,2).
- A differenza di quello "fisico", l'azzardo "telematico" non ha risentito, anzi si è avvantaggiato con le restrizioni delle attività e degli spostamenti personali resi necessari per fronteggiare la pandemia da covid-19, che peraltro ha provocato costi umani immani proprio nella provincia di Brescia.
- Così, se nell'anno 2020 il gioco "fisico" si è dimezzato (attestandosi a circa 931 milioni di euro) quello "telematico" ha conosciuto un incremento di 20 punti percentuali.
- I grafici che seguono agevolano una visione generale di sintesi.

Sei anni di consumo di gioco d'azzardo in concessione nel totale della provincia di Brescia

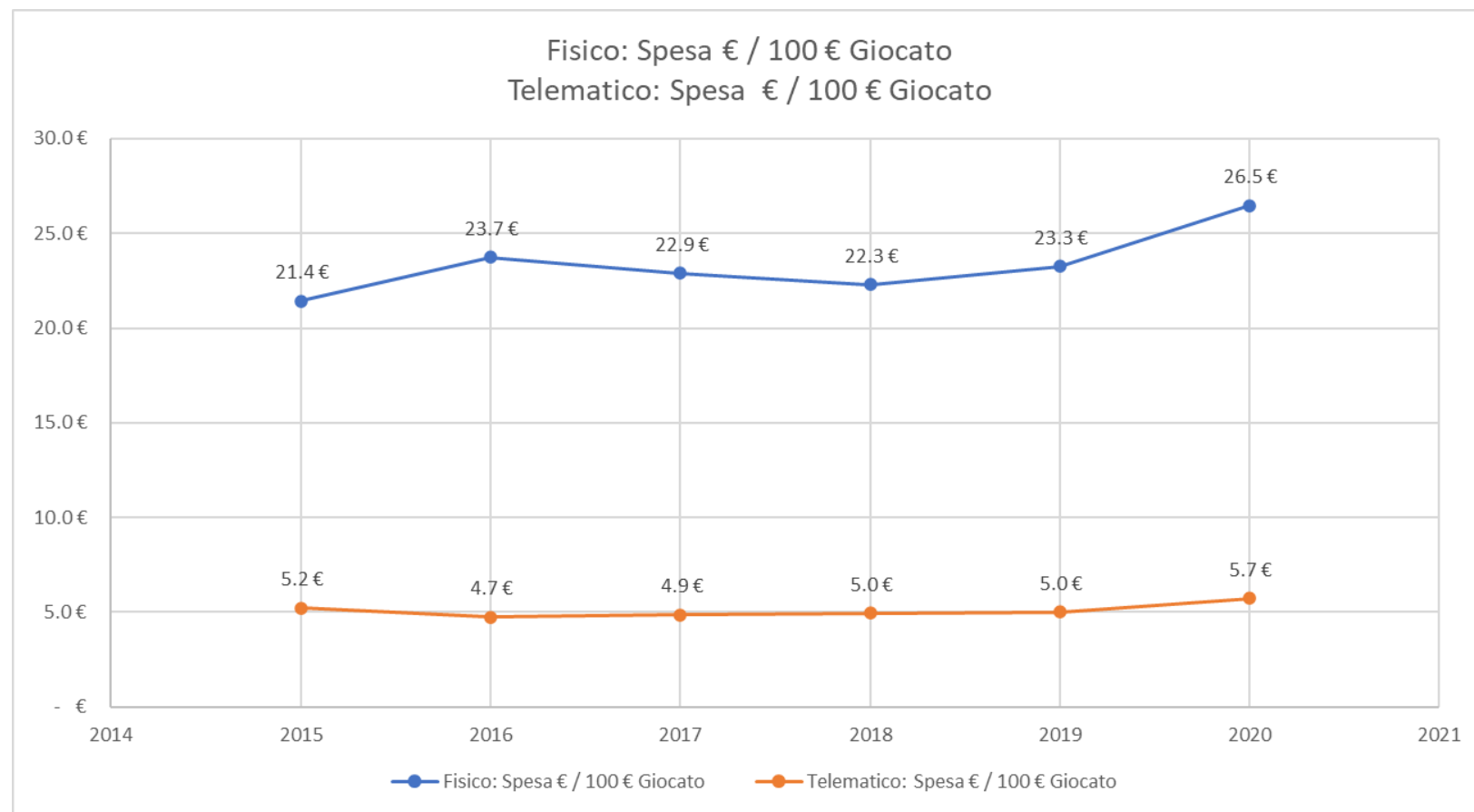
- L'istogramma permette di apprezzare il **flusso complessivo del denaro che viene immesso** nei vari punti d'accesso ai giochi d'azzardo con regolare concessione governativa.
- Si tratta della quota iniziale alla quale aggiungere in quantità decrescenti la quota delle «vincite» subito reimmesse nei vari sistemi di gioco.
- L'algoritmo che presiede (e vigila sul risultato «attivo» per il «banco») le operazioni, amministra l'investimento del giocatore quale «investimento a risultato attivo negativo».
- Le somme immesse, infatti, usciranno dal complesso delle sequenze di gioco con una decurtazione programmata, dopo un numero di sequenze che varia da gioco a gioco.



- In questo secondo istogramma si documenta il flusso in uscita di denaro, cioè la «spesa» netta (rectius: la perdita monetaria) che corrisponde alla quota trattenuta dal «banco», cioè dalla coppia Erario-Concessionari.
- Come si osserva in modo immediato:
 - per il gioco «fisico» la quota trattenuta è maggiore e, con le restrizioni per la pandemia, nell'anno 2020 ha subito una contrazione;
 - Per il gioco «telematico» è avvenuto l'inverso andamento.



- Il grafico lineare espone il peso % (per 100 euro di denaro immesso nel flusso di gioco) della spesa:
- Per il gioco «fisico» è pari (in media tra i giochi) al 26,5 %
- Per il gioco «telematico» la media è del 5,7 %



Indici demografici nel complesso dei Comuni della provincia di Brescia

1. Indice di vecchiaia: Rapporto % tra numero degli ultrasessantacinquenni e numero dei giovani fino ai 14 anni.

2. Indice di dipendenza strutturale: Carico sociale ed economico della popolazione non attiva (0-14 anni e 65 anni ed oltre) su quella attiva (15-64 anni).

3. Indice di ricambio della popolazione attiva: Rapporto % tra la fascia di popolazione che sta per andare in pensione (60-64 anni) e quella che sta per entrare nel mondo del lavoro (15-19 anni).

4. Indice di struttura della popolazione attiva: Rapporto % tra la popolazione in età lavorativa più anziana (40-64 anni) e quella più giovane (15-39 anni)

5. Carico di figli per donna feconda: Rapporto % tra il numero dei bambini fino a 4 anni ed il numero di donne in età feconda (15-49 anni).

6. Indice di natalità: numero medio di nascite in un anno ogni mille abitanti.

7. Indice di mortalità: numero medio di decessi in un anno ogni mille abitanti.

Anno	Indice di vecchiaia	Indice di dipendenza strutturale	Indice di ricambio della popolazione attiva	Indice di struttura della popolazione attiva	Indice di carico di figli per donna feconda	Indice di natalità (x 1.000 ab.)	Indice di mortalità (x 1.000 ab.)
2002	118,8	44,9	128,5	92,8	20,5	10,5	8,7
2003	119	45,7	131,4	94,7	21	10,2	9
2004	120,4	46,2	129,3	95,8	21,2	10,9	8,2
2005	120,8	47,1	125,7	97,2	21,7	10,5	8,2
2006	122,2	48,2	118	99,5	21,8	11	8,2
2007	122,6	49,1	119,5	102,6	22,2	11,1	8,2
2008	122,8	49,7	121	105,2	22,6	11,1	8,4
2009	122,2	50,2	124,1	107,8	23	11	8,6
2010	121,8	50,9	127,1	111,6	23,2	10,9	8,5
2011	120,9	51,2	132	115,3	23,5	10,3	8,4
2012	124,5	52,5	127,6	117,7	23,3	9,8	8,9
2013	127	53,3	125,5	121,4	23	9,2	8,6
2014	130,6	53,9	121,7	124,7	22,5	8,9	8,5
2015	134,8	54,6	119,5	128,8	21,8	8,7	9,3
2016	138,8	55,1	117,6	132,7	21,2	8,4	8,7
2017	143,3	55,4	118,7	136	20,7	8	9,3
2018	147,4	55,7	120,3	138,3	20,4	7,8	9,5
2019	152,2	55,7	122,4	139,6	20,1	7,5	9,5
2020	157,1	55,8	124,7	140,3	19,6	7,2	13,1
2021	159,3	55,6	128,4	141	19,4	-	-

Fonte: repository di Tuttitalia.it su dati ISTAT

Interpretare l'impatto sociale e sulla salute per le popolazioni nei distinti territori

- Sono evidenti ***i particolari valori critici*** nel corso degli ultimi venti anni:
- l'indice di ***vecchiaia*** è aumentato di più di 40 punti e si può confrontare con l'abbassamento della natalità (da 10,5 nel primo anno considerato a 7,2 nel 2020)
- le forze di lavoro sono divenute vistosamente ***più anziane***, con la percentuale degli occupati della fascia 40-64 anni che è aumentata di ben 49 punti (indice di struttura della popolazione attiva)
- per contro, il ***ricambio delle forze di lavoro è rimasto pressoché costante***, essendo risalito negli ultimi 5 anni, riportandosi così sui livelli di inizio secolo

Indicatori di contesto reddituale per misurare l'esposizione al rischio

Numero di pensionati su totale percettori di reddito, Comune per Comune

- A valore più basso si ritiene corrispondere maggiore vitalità economica

% di percettori di reddito su totale dei cittadini residenti

- Il valore più elevato corrisponde al miglior tasso d'impiego calcolato sulla popolazione residente

Spesa media per percettore di reddito dei giochi d'azzardo con supporto fisico (dati all'anno intero 2018)

- Il valore più alto è ritenuto più penalizzante la condizione socio-economica

Gioco d'azzardo online: somma per percettore di reddito

- Integra la misurazione del consumo di gioco d'azzardo anche in località prive di installazioni fisiche
- Ridimensiona il dato di un gruppo di Comuni (quindici casi nella provincia di Brescia) che ospitano nel loro territorio grandi strutture di gambling fino a generare, in ipotesi, una sorta di distretto delle slot machine e di altre tipologie, rendendo i luoghi assai simili a quelli dei casinò veri e propri

Rapporto % dei giochi d'azzardo online su giochi d'azzardo con installazione materiale in loco

- Il peso % è indicatore di **esposizione condizionata anche da maggiore o minore densità di installazioni** in loco

Indice sintetico di esposizione al rischio dei 164 Comuni dell'ATS di Brescia

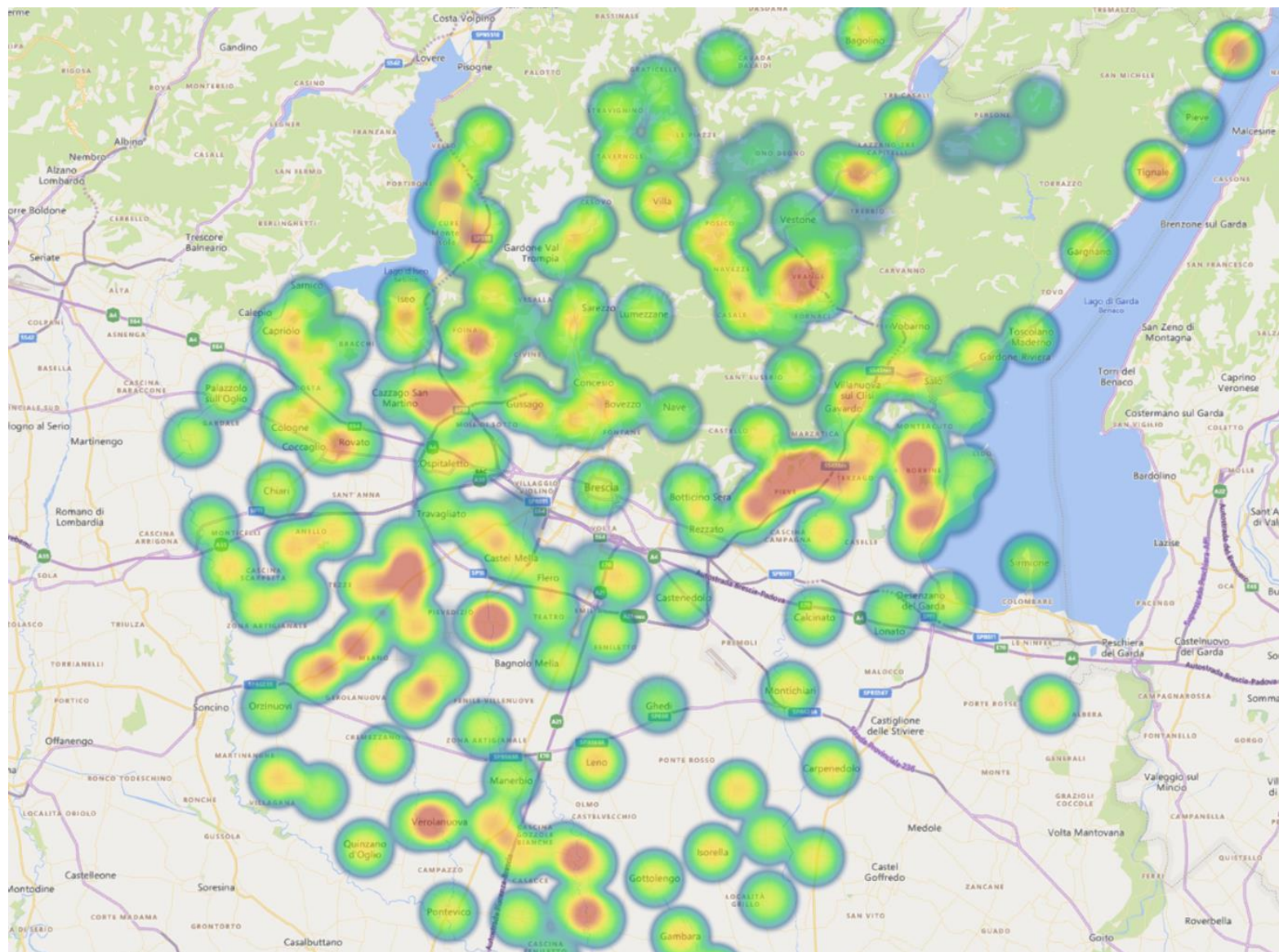
N° Pensionati su N° Percettori reddito
N° Percettori reddito su Popolazione
Spesa Fisico su N° Percettori reddito
Spesa Telematico su N° Percettori reddito

Rank	Comune	AT	Punteggio Finale
1	Polpenazze del Garda	11	1,000
2	Limone sul Garda	11	971
3	Tignale	11	958
4	Orzivecchi	8	939
5	Trenzano	7	931
6	Paitone	12	928
7	Bassano Bresciano	9	926
8	Fiesse	9	923
9	Verolanuova	9	923
10	Corzano	8	922
11	Muscoline	12	919
12	Barbariga	8	919
13	Castelcovati	7	916
14	Casto	12	914
15	Leno	9	912
16	Lodrino	4	911
17	Villachiara	8	908
18	Nuvolera	3	906
19	Paderno Franciacorta	5	904
20	Pavone del Mella	9	903

Rank	Comune	AT	Punteggio Finale
74	Polaveno	4	872
75	Pontevico	9	872
76	Bione	12	871
77	Calcinato	10	870
78	Erbusco	6	870
79	Marcheno	4	870
80	Comezzano Cizzago	7	870
81	Palazzolo sull'Oglio	6	867
82	Padenghe sul Garda	11	867
83	Capriolo	6	866
84	Gargnano	11	866
85	Coccaglio	7	865
86	Zone	5	864
87	Milzano	9	864
88	Visano	10	863
89	Alfianello	9	862
90	Chiari	7	861
91	Dello	8	861
92	Toscolano Maderno	11	860
93	Collebeato	1	860

Rank	Comune	AT	Punteggio Finale
145	Corte Franca	5	800
146	Bovegno	4	799
147	Cazzago San Martino	7	785
148	Vestone	12	779
149	Provaglio Val Sabbia	12	771
150	Moniga del Garda	11	760
151	Seniga	9	756
152	Brione	4	756
153	Magasa	11	741
154	Irma	4	739
155	Valvestino	11	734
156	Pertica Bassa	12	728
157	San Zeno Naviglio	3	725
158	Pertica Alta	12	709
159	Roncadelle	2	697
160	Capovalle	12	691
161	Longhena	8	683
162	Treviso Bresciano	12	676
163	Mairano	8	668
164	Caino	4	641

Esposizione del «rischio gioco d'azzardo» nel territorio fisico del Bresciano



Comuni con oltre 5000 abitanti

- E' stato realizzato un focus sui Comuni con popolazione uguale o superiore alle 5000 persone per rilevare in modo più netto lo sfondo sociale, demografico e reddituale nel quale si colloca il consumo di gioco d'azzardo
- Per questi comuni è stata realizzata una classifica interna con l'integrazione degli indicatori demografici con quelli della composizione dei redditi e dell'ampiezza di popolazioni già esposti per l'insieme del territorio.
- La selezione dei comuni over 5000 consente misurazioni statistiche più chiare, laddove si presenta più omogenea la distribuzione dei punti di accesso al gioco d'azzardo, a suo tempo prescelta dall'organizzazione commerciale in base alla presunzione di un potenziale di domanda di clienti territorio per territorio.

Indici demografici dei 66 Comuni con popolazione over 5000 abitanti ..1

	Comune	Indice di vecchiaia	I. dipendenza strutturale	I. ricambio della popol. attiva	Indice di struttura popol. attiva	I. carico di figli per donna feconda	I. natalità (x 1.000 ab.)	I. mortalità (x 1.000 ab.)
1	Castelcovati	94,8	52,4	100,8	111,1	25,2	9,9	10,2
2	Castenedolo	94,8	52,4	100,8	111,1	25,2	9,9	10,2
3	Castrezzato	95	49,1	113,5	113,8	25,2	10,2	8,5
4	Rudiano	102,9	51,1	116,4	113,3	23,6	6,7	6,7
5	Ospitaletto	105	52	101,3	131,5	23,8	7,7	10,7
6	Rovato	105,6	52,1	110,2	127,3	24	8,5	11,7
7	Prevalle	107	51,2	99,7	127,4	22,2	8,1	9,2
8	Castegnato	108,9	49,5	102,1	141,2	21,1	6,9	10,2
9	Calcinato	112,7	53,3	96,6	126,6	22	8,2	11,1
10	Torbole Casaglia	113,8	53,4	104	144,6	20,1	6,1	11,9
11	Trenzano	115,5	53	131,3	128,8	20,4	7,6	10,3
12	Carpenedolo	116	55,7	109,4	133,3	21,5	8,6	11,7
13	Rodengo Saiano	118	47,6	102,9	136,8	20,6	7,4	13,3
14	Castel Mella	118,2	45,9	109,5	147,4	17,6	6,4	8,3
15	Cologne	119,1	54,9	107,8	132,1	21,5	7,3	12,9
16	Dello	123,1	52	101,3	152,5	19,1	7,2	9,2
17	Coccaglio	125	53,2	113,5	140,1	21,3	8,1	13,4
18	Bedizzole	125,3	52,3	118,8	145,5	20,1	8,5	11,9
19	Borgo San Giacomo	126	53,4	120,3	139,1	19,9	7,3	14,5
20	Ghedi	126,2	51,3	102,7	126,8	19,7	8,5	12
21	Travagliato	126,5	51,7	101,6	134,7	19,8	7,4	11,4
22	Mazzano	127,2	52,6	114,5	147	19,3	7,9	9,2
23	Provaglio d'Iseo	128,3	56	109	157,7	18,1	4,3	12,2
24	Pontoglio	133	58	112,6	125,7	22,7	7,6	13,6
25	Leno	136,4	53,9	122,3	134,8	20,4	7,9	10,7
26	Calvisano	136,6	51,3	108,3	134	18,2	8,4	12,8
27	Palazzolo sull'Oglio	136,7	53,8	113,5	134,1	20,2	6,6	14,9
28	Poncarale	137,8	49,4	99,3	145	16,3	5,6	12,5
29	Gavardo	141,6	55,3	104,8	129,8	21,2	7,3	14,8
30	Manerba del Garda	141,7	48,7	119,3	166,4	16,4	6,4	9,7
31	Roncadelle	142,2	54,2	111,5	136,1	17,7	7,2	13,7
32	Erbusco	142,3	51,4	141,8	148,3	18,1	6,5	11,7
33	Corte Franca	142,3	51,4	141,8	148,3	18,1	6,5	11,7

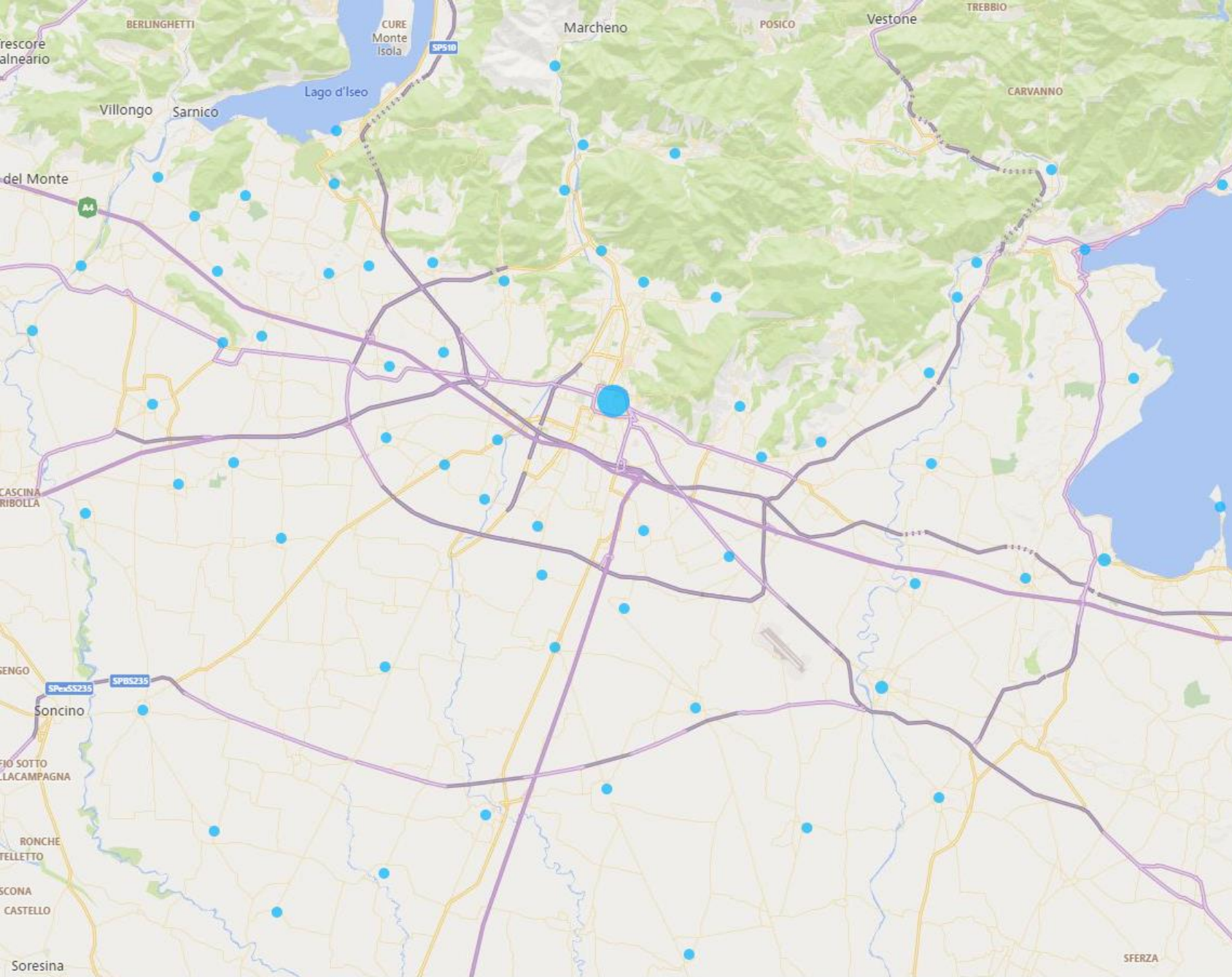
Indici demografici dei 66 Comuni con popolazione over 5000 abitanti ../2

	Comune	Indice di vecchiaia	I. dipendenza strutturale	I. ricambio della popol. attiva	Indice di struttura popol. attiva	I. carico di figli per donna feconda	I. natalità (x 1.000 ab.)	I. mortalità (x 1.000 ab.)
34	Capriolo	142,5	51,3	126,1	133,5	20,7	8,5	15
35	Chiari	148,1	55,5	118,9	125,3	22,2	7,7	14,5
36	Orzinuovi	148,6	56,4	137,1	132,5	20,8	7,3	18,1
37	Cazzago San Martino	150,8	54,7	117,6	141,3	19,5	6,9	12,2
38	Sarezzo	151	52,9	110,2	136,4	19,5	8,1	11
39	Bagnolo Mella	152,6	56,6	128,8	142,2	21,2	7,6	13,8
40	Passirano	153,8	52	134,9	155,5	17,1	6,2	12,9
41	Adro	154,3	56,5	123,5	148,3	18,7	7,8	15,6
42	Vobarno	156,4	59,1	128,8	139,7	22	9,2	13,1
43	Gottolengo	159,6	58,5	147,5	125,1	22,6	6,4	15,8
44	Borgosatollo	161	55,3	115,9	141,2	19,2	6,9	10,9
45	Gussago	162,5	56,3	131,2	153,8	17,7	6,6	13,3
46	Darfo Boario Terme	164	55,7	129,6	134,3	18,9	6,1	13,1
47	Flero	164,4	59,1	129,5	141,9	19,6	7,1	9
48	Villa Carcina	164,8	61	126,2	136,7	23,1	7,6	12,5
49	Sirmione	165,6	51,9	151,6	147,9	18,6	7,8	9,4
50	Concesio	167,6	58	137	147,4	19,5	7	10,6
51	Rezzato	171,7	57,1	130,1	141,4	19,7	6,8	13,2
52	Gardone Val Trompia	172,9	62,8	108	141	19,8	8,5	15,6
53	Manerbio	175	58,7	140,1	141,4	21,3	8,6	16,3
54	Villanuova sul Clisi	179,2	58	127,8	149,6	16,7	5,9	15,4
55	Verolanuova	180,2	57,3	146,3	145,9	18,3	8,1	16,7
56	Desenzano del Garda	181,6	56	136,2	154,2	16,8	6,8	12,2
57	Lumezzane	184,9	56,5	141	143,7	19	6,8	12,9
58	Quinzano d'Oglio	185,1	55,9	125,8	142,8	19,7	7,1	19,4
59	Pontevico	188,4	60	148,2	149,5	17,8	5,8	20,8
60	Botticino	191,9	58,9	151,2	153,5	16,8	6,4	14,2
61	Brescia	194,7	60,3	135,5	135,9	19,3	7,2	14,9
62	Iseo	206,5	62,7	151,7	157,5	17,4	7	15,5
63	Nave	214,6	55,5	132	153,4	16,1	6,4	14
64	Bovezzo	217,2	60,4	153,5	143,8	18,6	7,1	12,3
65	Salò	237,4	65,1	145,4	168,2	17,1	6,4	13,3
66	Toscolano Maderno	242,1	62,5	151	164,9	15,9	5,9	16,7

Esposizione al rischio
dei *66 Comuni* con
oltre 5000 abitanti
Indicatori di spesa su
reddito e indicatori
demografici e sociali

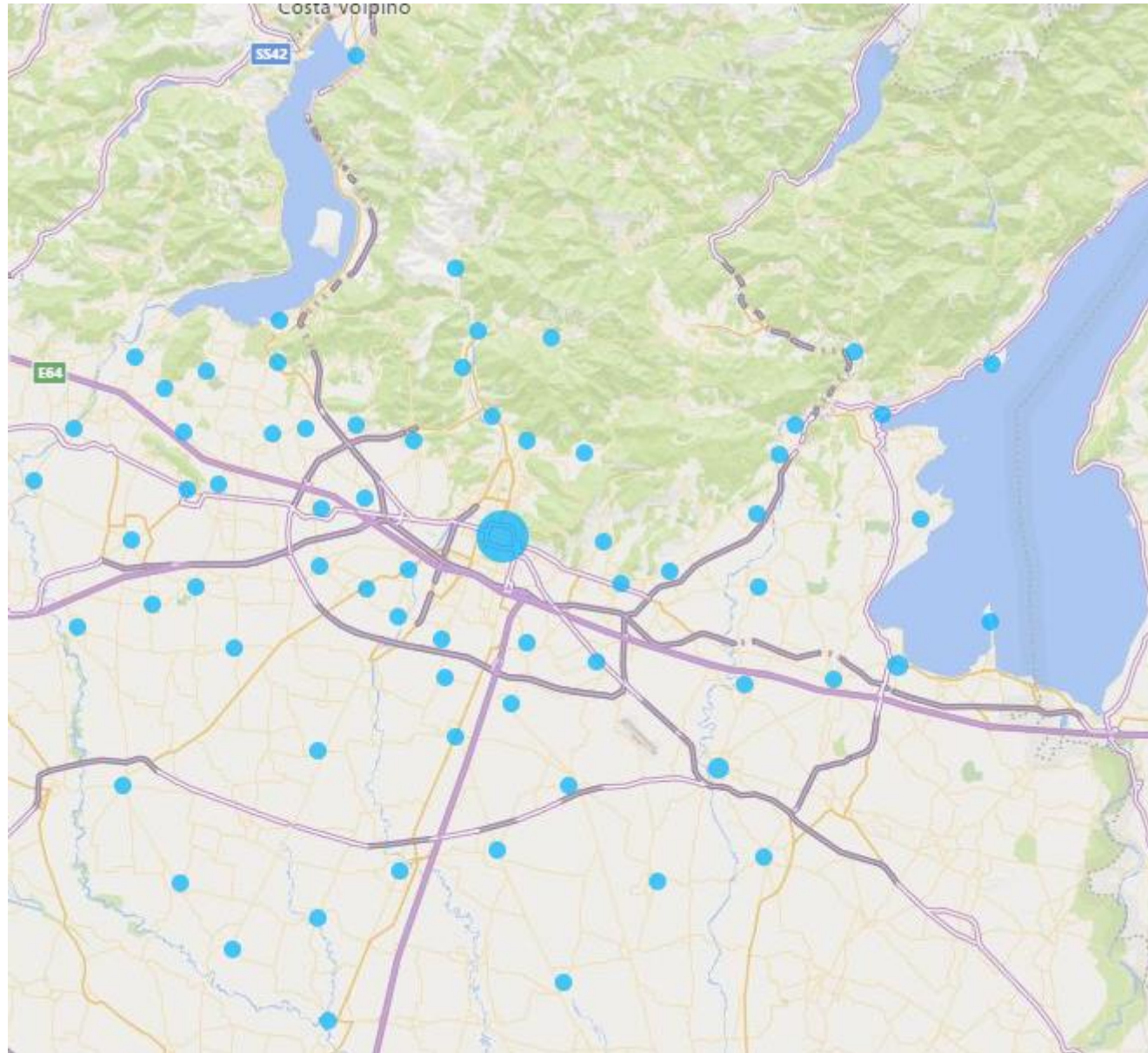
Rk	Comune	AT	Esposizione al rischio integrata con 7 indicatori demografici e sociali	Rk	Comune	AT	Esposizione al rischio integrata con 7 indicatori demografici e sociali
42	Rudiano	7	841,1	44	Gussago	2	707,6
58	Castel Mella	2	830,1	145	Corte Franca	5	698,6
60	Castegnato	2	796,1	103	Pontoglio	6	698,5
47	Prevalle	12	794,5	110	Sirmione	11	697,4
21	Torbole Casaglia	2	794,0	124	Borgo San Giacomo	8	696,1
5	Trenzano	7	788,6	117	Concesio	4	691,2
73	Provaglio d'Iseo	5	787,8	99	Desenzano del Garda	11	685,8
91	Dello	8	780,2	64	Villanuova sul Clisi	12	685,4
51	Ospitaletto	2	773,3	147	Cazzago San Martino	7	683,7
13	Castelcovati	7	772,8	90	Chiari	7	681,9
123	Poncarale	3	771,0	139	Gavardo	12	675,6
38	Castrezzato	7	768,3	118	Rezzato	3	672,9
77	Calcinato	10	761,0	83	Capriolo	6	672,7
15	Leno	9	755,4	52	Adro	6	670,8
70	Rodengo Saiano	2	753,3	96	Bagnolo Mella	9	670,1
33	Cologne	6	752,5	113	Lumezzane	4	663,3
135	Manerba del Garda	11	748,0	67	Gottolengo	9	661,1
128	Travagliato	2	742,8	105	Botticino	3	646,0
101	Castenedolo	3	742,1	137	Villa Carcina	4	645,1
29	Calvisano	10	741,9	94	Vobarno	12	643,4
49	Borgosatollo	3	741,0	159	Roncadelle	2	642,9
129	Mazzano	3	739,9	9	Verolanuova	9	639,9
14	Casto	12	738,8	136	Nave	4	636,7
48	Carpenedolo	10	737,4	102	Brescia	1	633,6
78	Erbusco	6	733,6	104	Gardone Val Trompia	4	631,0
28	Bedizzole	11	733,5	112	Bovezzo	4	627,1
107	Rovato	7	727,1	126	Orzinuovi	8	620,8
56	Passirano	5	726,6	53	Quinzano d'Oglio	8	616,6
98	Sarezzo	4	723,4	72	Iseo	5	610,2
81	Palazzolo sull'Oglio	6	717,6	111	Salò	11	602,7
121	Flero	3	714,2	75	Pontevico	9	596,9
144	Ghedi	9	711,4	119	Manerbio	9	590,2
85	Coccaglio	7	708,3	92	Toscolano Maderno	11	585,3

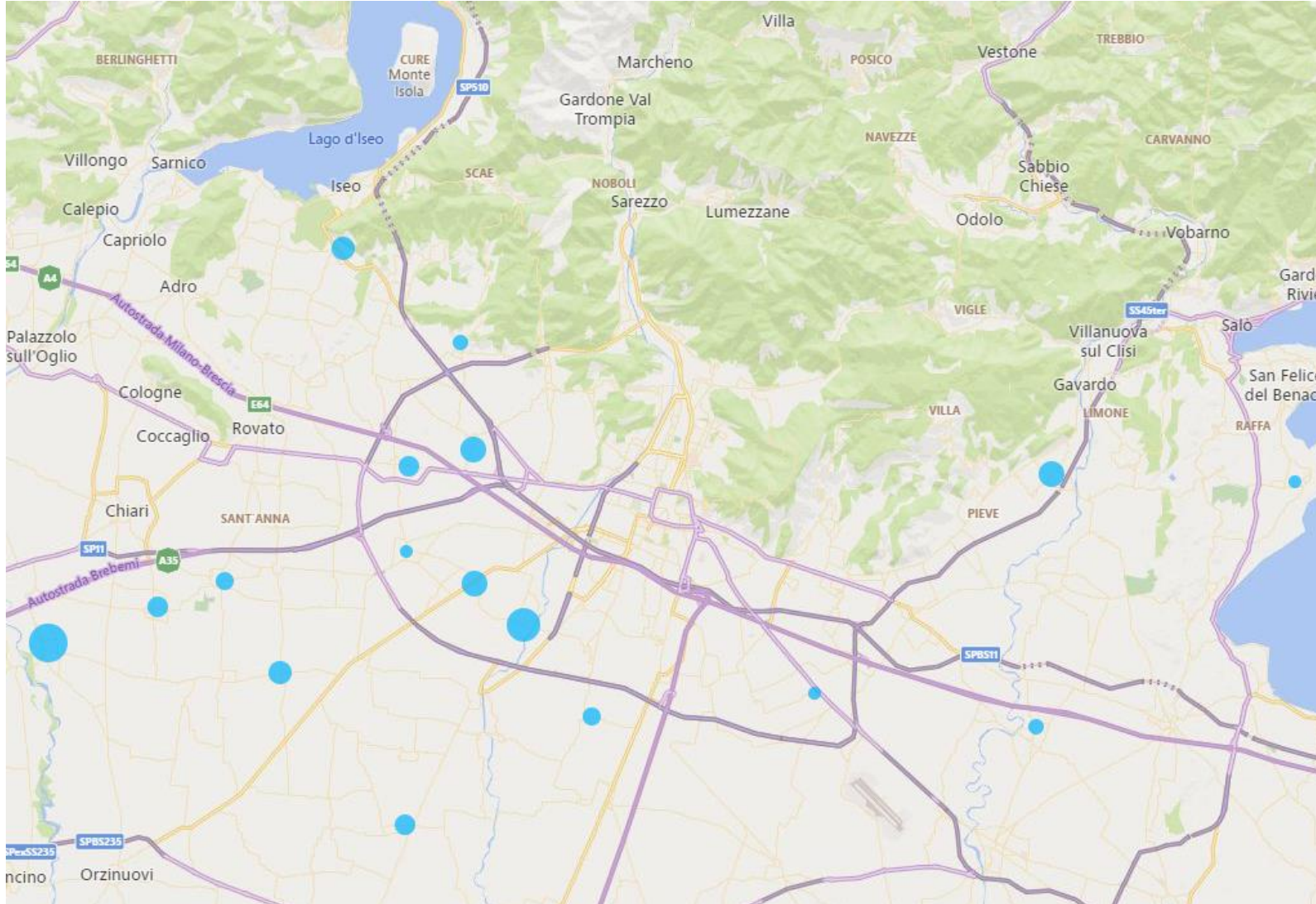
A cura di M. Fiasco - S. Zanotti



Distribuzione dei 66
Comuni con popolazione
oltre 5000 abitanti

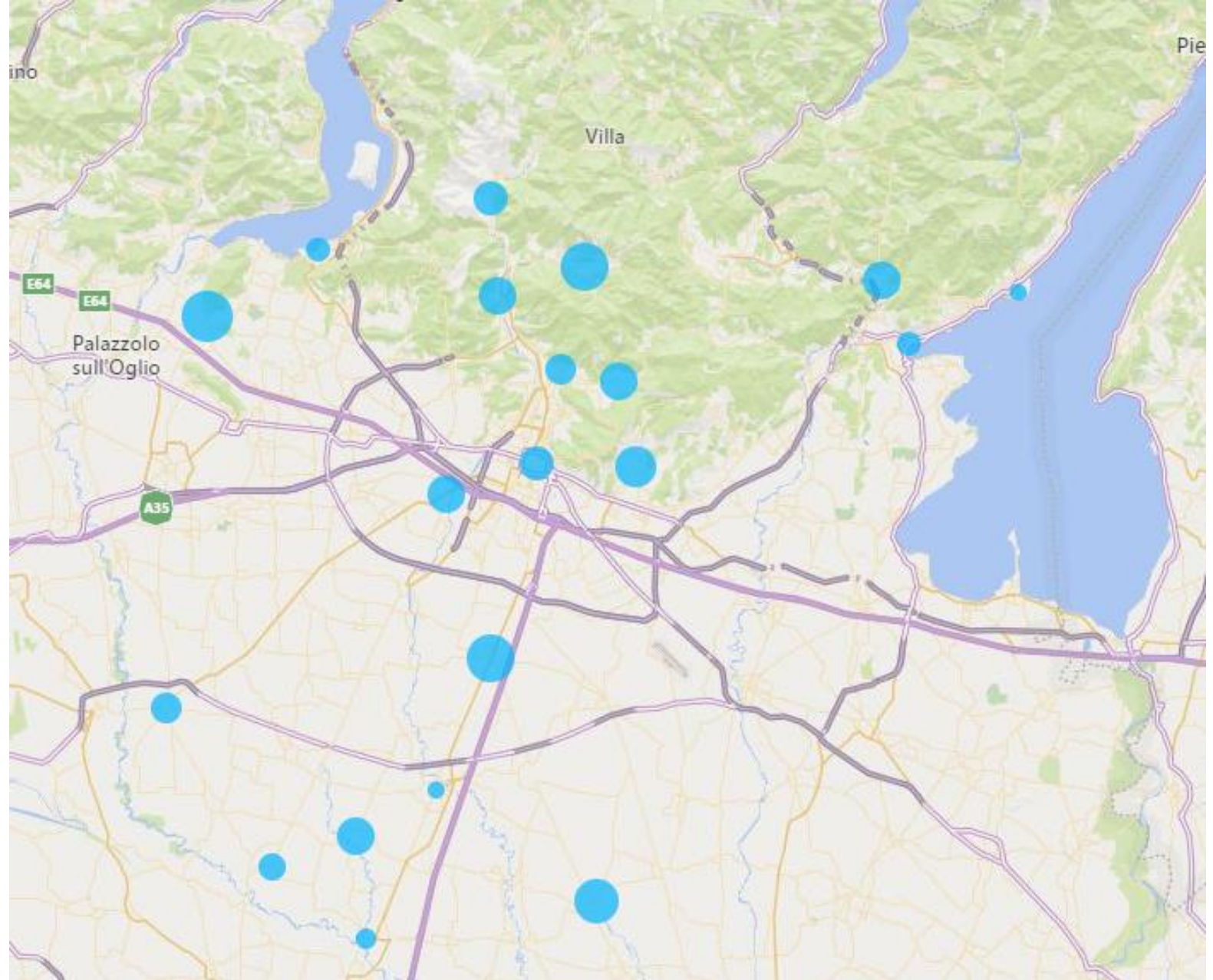
Comuni con popolazione oltre 5000 abitanti



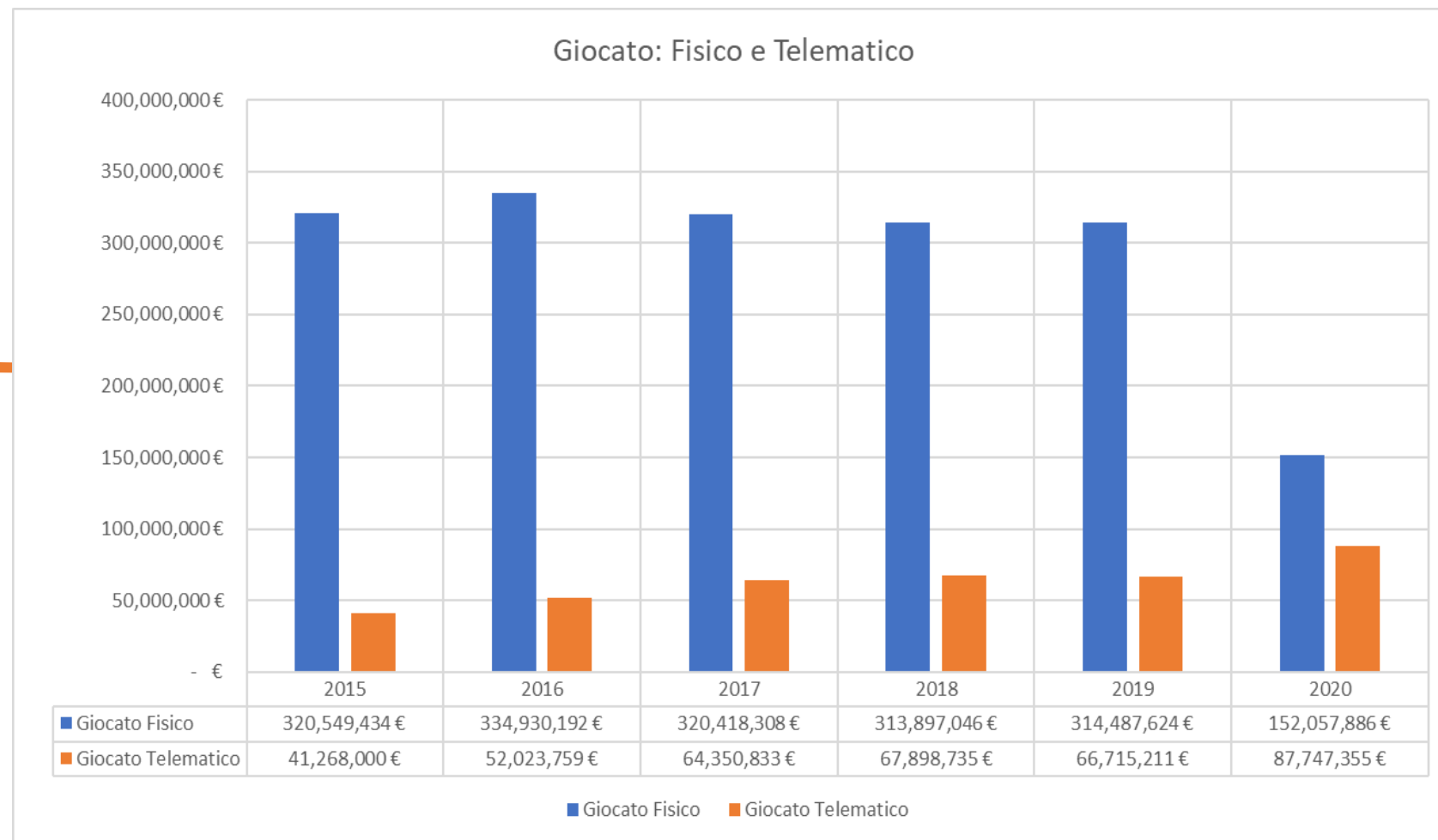


Indicatorio di spesa su redditi e indicatori sociali-demografici:
20 Comuni con oltre 5000 abitanti a minore esposizione al rischio

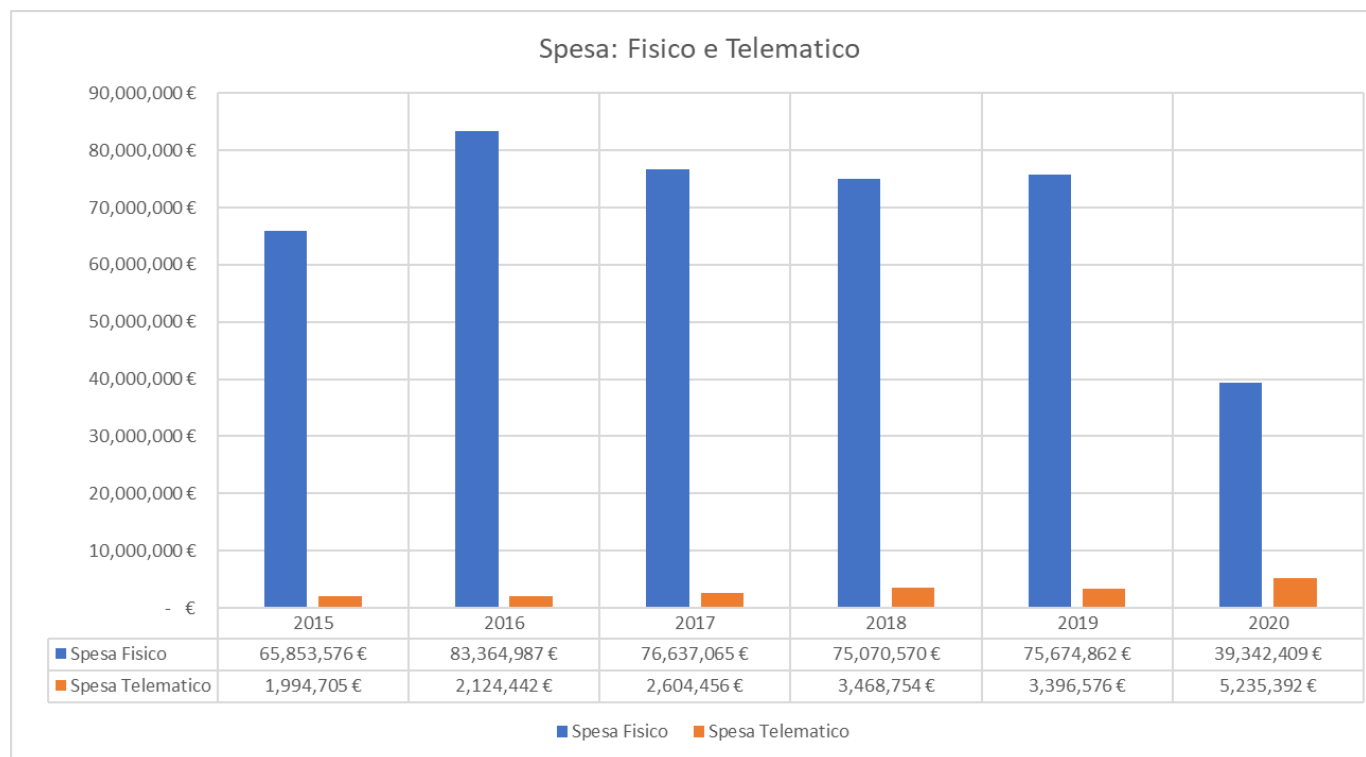
Indicatorio di spesa
su redditi e indicatori
sociali-demografici:
20 Comuni con oltre
5000 abitanti **a**
maggiore
esposizione al
rischio



- Comune Capoluogo di Brescia

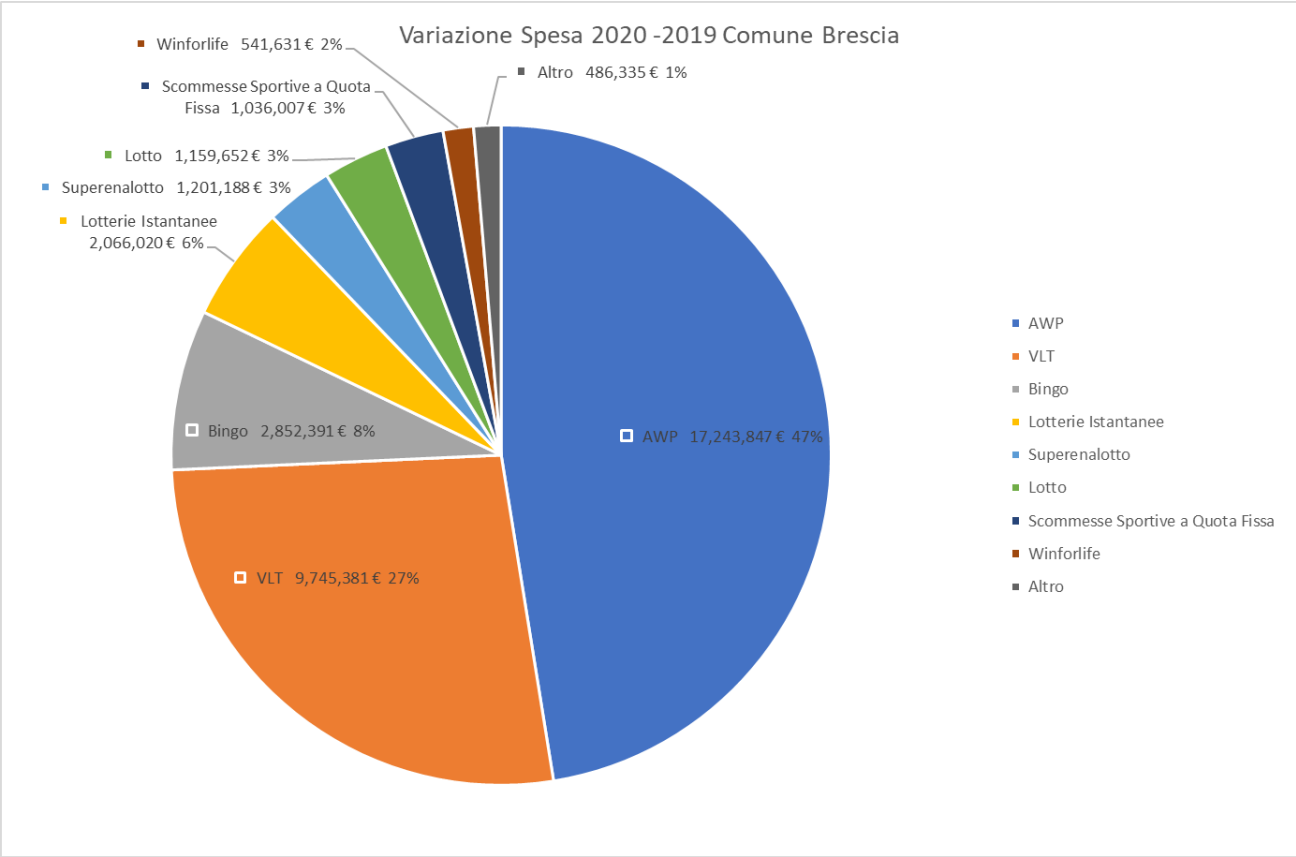


Comune Capoluogo di Brescia



Variazione della spesa (o delle perdite nette) tra il 2019 e il 2020 nel Comune capoluogo di Brescia – Valori Assoluti

Tipo Gioco	Variazione Spesa 2020 -2019 Comune Brescia
AWP	17,243,847 €
VLT	9,745,381 €
Bingo	2,852,391 €
Lotterie Istantanee	2,066,020 €
Superenalotto	1,201,188 €
Lotto	1,159,652 €
Scommesse Sportive a Quota Fissa	1,036,007 €
Winforlife	541,631 €
Scommesse Virtuali	177,315 €
Comma 7	151,929 €
Scommesse Ippiche In Agenzia	70,708 €
Eurojackpot	41,558 €
Ippica Nazionale	32,413 €
Lotterie Tradizionali	21,623 €
Big	147 €
V7	- €
PlaySix	- €
Betting Exchange	- €
Lotterie Telematiche Tradizionali	- €
Giochi di Abilità	- €
Lotterie Istantanee Telematiche	- €
Concorsi Pronostici Sportivi	- 9,358 €



Elementi essenziali per fondare la deliberazione regolamentare a cura dell'Amministrazione Comunale

Con la maggiore approssimazione possibile, individuare:

1. **Da quali strati sociali proviene il gettito di reddito** impegnato per gli acquisti abitudinari delle varie tipologie di gioco per vincita di denaro;
2. **Come a differenti livelli di spesa pro-capite** per lotterie, slot-machine, scommesse e tutta la congerie delle 51 modalità offerte sul mercato **corrispondano delle modificazioni, e quali, dei comportamenti** privati – individuali e familiari – di consumo dei beni e dei servizi delle economie locali e di quella nazionale;
3. **Quali comportamenti disfunzionali** siano rilevanti per il sistema di sicurezza sociale **demandato agli enti territoriali** e dunque al Servizio sanitario pubblico e privato accreditato;
4. Se vi siano, e come si presentino, delle **esternalità negative per le condotte collaterali all'azzardo** rilevabili nelle varie forme di **criminalità sul territorio**, tanto di quelle coinvolte direttamente nel ciclo di affari dell'azzardo quanto di quelle incentivate (in ipotesi) dal grande flusso del denaro e dal suo distribuirsi capillarmente sul territorio. In altri termini, sia la criminalità strutturata in associazioni e sia quella diffusa, comunemente denominata come “predatoria” subiscono la spinta attrattiva dalla disseminazione capillare di luoghi dove si concentra denaro, dopo esservi affluito per il concorso di un folto pubblico di avventori e dai quali defluisce, in tutti i 365 giorni dell'anno e praticamente in tutte le fasce orarie delle 24 ore;
5. Se e quanto alla diffusione in generale del consumo di gioco d'azzardo **corrisponda il dimensionarsi dell'area delle dipendenze correlate**, quelle riconducibili al profilo clinico del Disturbo da Gioco d'Azzardo (DGA) che è stato ricompreso, dal gennaio del 2017, tra le patologie che il Servizio sanitario nazionale inderogabilmente deve prendere in carico;
6. Qual è il **profilo dei comportamenti di rilievo sociali**, favoriti dal gioco d'azzardo massivo, **che influiscono sull'evolversi delle spese gestionali pubbliche** dell'amministrazione locale, sia per l'area del welfare (interventi inderogabili dei servizi socioassistenziali) sia per la complessa trama delle norme di polizia amministrativa e di regolazione delle funzioni urbane primarie (mobilità, attività commerciali, decoro urbano, pesi urbanistici).

Indicatori per rilevare l'esposizione al rischio

MISURARE E COMPARARE

- Si è proceduto alla costruzione di **un indice di esposizione al rischio**, ricavato da un cluster di indicatori utili a comparare i Comuni della provincia e quindi a ideare **una prima immagine dimensionale**. Si tratta di un lavoro *in progress*, che si propone di **far convergere l'analisi demografica, sociale e economica** – rivolta a ponderare i dati del consumo rilevato di gioco d'azzardo – **con i rilievi tipici dell'indagine epidemiologica**, indirizzata a pesare la distribuzione delle fragilità che espongono le persone e i gruppi a varie patologie correlabili a Disturbo da gioco d'azzardo.
- Il Report fornisce **tale informazione strutturata alla rete dei servizi socio-sanitari**, per quindi contribuire a **supportare le ipotesi di intervento appropriato**, sia ai fini della prevenzione dei danni alla salute e sia per l'emersione effettiva del bisogno di presa in carico dei casi di DGA, nell'integralità di metodiche previste, anche per questa tipologia di dipendenza patologica, dal DPCM gennaio 2017 sui Livelli Essenziali di Assistenza.
- A monte di **interventi finalizzati su scale diverse**, cioè sulla popolazione che consuma gioco d'azzardo in condizione di problematicità, di addiction o di rischio di carriera verso la dipendenza, si rivela l'utilità di **disporre di unità di misura quantificabili con criteri oggettivi**
- Si tratta di tentare con metodo di **definire dei confini certi**, oltrepassati i quali il gambling, in base a **quantità di tempo consumato e di denaro impiegato**, dev'essere considerato foriero di danni sia alla dimensione individuale di salute e sia a quella sociale delle relazioni significative nelle comunità locali.

Le soglie di confine tra “ludico” e “patologico”

Il rischio ricavato dalla fissazione delle soglie in termini di valori monetari della spesa per azzardo

- **Il testo di riferimento della letteratura internazionale** – a proposito dei limiti "fisici", cioè di tempo sociale di vita e di reddito personale impiegato, di tipo economico e temporale tra il non-danno e il danno graduabile – - è *Risk of harm among gamblers in the general population as a function of level of participation in gambling activities (1)*, a cura di S.R. Currie e colleghi dell'Università di Calgary (Canada). Precisano gli autori che “il comportamento di gioco d’azzardo e i danni correlati sono stati **accertati con il test di autovalutazione CPGI** (“Canadian Problem Gambling Index”).
- A seguito dunque di un'indagine condotta su **un vasto campione significativo (19mila giocatori)** gli autori identificano ***i limiti delle varie soglie di rischio che sequenzialmente segnano l'evoluzione*** del gioco d’azzardo da consumo a basso rischio a comportamento contrassegnato da danni crescenti, a mano a mano che l'impiego di tempo e di denaro assume valori crescenti.
- In altri termini, secondo i ricercatori ***la nocività del gioco d'azzardo aumenta in diretta correlazione con l'elevarsi della frequenza e con l'impiego crescente di denaro.***
- Reciprocamente, e cioè tentando di segnare in positivo la compatibilità con la normale vita quotidiana, gli autori giungono a definire i criteri ottimali perché le persone possano partecipare al gioco d’azzardo con basso rischio di subire danno oggettivo.

(1)Pubblicato in *Addiction*, 101, 570–580, 2006

LE SOGLIE DI CONFINE TRA “LUDICO” E “PATOLOGICO”

1. I valori monetari della spesa per azzardo ../2

Tre criteri che devono riscontrarsi tutti nella situazione per poter escludere il rischio serio di danno, cioè di disturbo del comportamento e, al limite, di vera e propria patologia clinicamente inquadrabile.

1. Il primo criterio è quello della **saltuarietà dell'esperienza**, che secondo i ricercatori non deve superare le due-tre volte in un mese;
2. Il secondo criterio è che **la spesa per il gambling non deve superare l'ammontare di un punto** % del reddito personale mensile;
3. Infine, **non deve esserci, in continuo rialzo, alcuna proporzionalità tra il reddito disponibile e l'azzardo consumato**: anche disponendo di budget privato elevato il margine di sicurezza (da disfunzioni e patologie) è fissato annualmente tra i 500 e i 1000 dollari (che salirebbero, con la rivalutazione monetaria nel frattempo intervenuta, a 600 e a 1200 dollari).

Riassumendo, per gli autori dello studio, i confini entro i quali si può parlare di forme ricreative di intrattenimento con denaro in palio e ricompensa attesa per esito di pura causalità sono i seguenti:

- a) giocare d'azzardo non più di due-tre volte al mese;
- b) impiegare al massimo l'1 per cento della retribuzione mensile;
- c) qualunque sia il proprio reddito individuale, non superare mai il limite monetario (nel 2006 pari 500-1000 dollari, poi rivalutabili all'inflazione successiva).

LE SOGLIE DI CONFINE TRA “LUDICO” E “PATOLOGICO”

1. I valori monetari della spesa per azzardo ../3

Analogia con la letteratura sulle soglie di comportamento in addiction

Lo studio canadese si avvale di modelli di regressione logistica che hanno mostrato un significativo aumento del rischio di danno correlato al gioco d'azzardo **quando i limiti vengono disattesi**.

Dallo studio sono stati esclusi i giocatori di lotterie settimanali a pochi dollari, che risultano meno a rischio di danno vista la scarsa frequenza del gioco, la lontananza temporale dall'estrazione e la piccola cifra investita.

Tutti gli operatori della clinica anche in Italia, infatti, segnalano **la crescente addittività che connota i giochi azzardo con riscontro immediato dell'esito**, ad alta frequenza reiterati e amministrati secondo un veloce **alternarsi di gratificazione e frustrazione**, on/off.

E' proprio la caratteristica dominante dei 51 tipi di gioco via via introdotti e commercializzati in Italia dal 1994 al 2004, fino all'intervenire della moratoria (di fatto) a nuove forme di gioco d'azzardo.

Anche lotterie, per l'appunto "**istantanee**", si basano su analogo meccanismo che impegna la persona agli apparecchi automatici (slot machine nei pubblici esercizi, slot denominate VLT nelle sale attrezzate, Lotto frequenziale (non più del sabato pomeriggio) con **estrazioni digitali** ogni 10 minuti ininterrottamente (il cosiddetto "10e lotto"), casinò e scommesse a ripetizione online.

Lo stesso gruppo di lavoro canadese ha continuato lo stesso studio ed è arrivato a confermare le conclusioni precedenti, che sono state pubblicate su *Addiction* nel 2012 nell'articolo "*Examining the predictive validity of low-risk gambling limits with longitudinal data*".

Logit (logistico o regressione logistica) è un modello di regressione nonlineare utilizzato quando la variabile dipendente è di tipo dicotomico

LE SOGLIE DI CONFINE TRA “LUDICO” E “PATOLOGICO”

1.2 Dal dimensionamento delle quantità (denaro, tempo, abitudini) al modello sequenziale del formarsi delle patologie

Per una visione sistemica delle patologie correlate al gioco d'azzardo e per l'assunzione di un modello razionale si può adottare il paradigma messo a punto dallo psichiatra statunitense **Howard J. Shaffer**, Professore nel campo delle scienze del comportamento presso l'Harvard Medical School e direttore della Divisione sulle Dipendenze patologiche presso la Cambridge Health Alliance.

- Da un suo testo – tradotto in italiano e contenuto nel volume collettivo a cura di John E. Grant e Marc N. Potenza, *Il gioco d'azzardo patologico, Una guida clinica al trattamento*, Springer 2010 – si comprende l'importanza della ricerca quantitativa di sfondo: proprio per gli stessi fini d'indagine epidemiologica e per la metodologia d'inquadramento clinico delle patologie da gioco d'azzardo.

Scrive Shaffer, nell'opera citata:

- «La fotografia ottenuta dallo studio della popolazione generale avrà bisogno di un ritorno al livello individuale **per accertare come le variabili sociali, economiche e culturali si traducono in esiti di salute**. In maniera simile, gli studi epidemiologici sulla popolazione generale saranno nuovamente rilevanti nel momento in cui sarà necessario determinare il successo di nuove politiche legate al gioco d'azzardo, alla prevenzione e al trattamento»

Variabili sociali, economiche e culturali e esiti di Salute

Sulla scorta del paradigma formulato da Shaffer, nell'opera citata

Conseguentemente, il problema più pressante per la Sanità pubblica è costituito dalla vastissima area della popolazione coinvolta in pratiche abitudinarie di gioco d'azzardo dal profilo sub-clinico, ovvero collocate nella soglia di confine verso con la patologia severa di DGA.

Si tratta dell'area del cosiddetto "Gioco Problematico" - esplorato dall'ISS con un'indagine campionaria - che può essere dimensionato con l'indagine di sfondo attraverso, per l'appunto, la raccolta e la composizione modellizzata di indicatori oggettivi.

Centralità del «livello 2», area sub-clinica del rischio

- **«La conoscenza del gioco d'azzardo a livello 2 fornisce una significativa opportunità per abbassare il fardello della Sanità Pubblica associato con il gioco d'azzardo patologico.** Recenti evidenze suggeriscono che il gioco d'azzardo a livello 2 sia una forma più lieve di gioco d'azzardo patologico (Slutske et al. 2000). **In maniera simile ai danni provocati dall'alcol, anche per il gioco d'azzardo i danni maggiori sono provocati dal livello 2 di patologia e non dalle forme più gravi** (Brownson et al. 1997), a seguito del maggior numero di giocatori a livello 2 rispetto a quelli classificati a livello 3 o 4. Di conseguenza, **piccoli cambiamenti in una fascia più vasta della popolazione risultano in un maggiore impatto piuttosto che grandi cambiamenti in settori più piccoli della popolazione.** In aggiunta, i giocatori a livello 2 rispondono meglio agli interventi. L'impegno a **prevenire che il gioco d'azzardo a livello 2 si sviluppi** e si estenda a livello clinico rappresenta una buona strategia di prevenzione secondaria».
- *Ecco dunque il rilievo dell'indagine di sfondo con gli indicatori oggettivi, poiché secondo un'ipotesi riconosciuta in sede di letteratura internazionale «La distribuzione sproporzionata degli schemi di gioco d'azzardo tra i vari segmenti della popolazione ha fatto emergere preoccupazione sulla potenziale influenza di fattori economici, psicologici, anagrafici e di altro tipo sul gioco d'azzardo. Queste osservazioni epidemiologiche sono evolute in varie controversie sull'impatto del gioco d'azzardo. Per esempio, c'è una considerevole preoccupazione sul potenziale del gioco d'azzardo legato alle lotterie come forma di tassazione regressiva e sulla dislocazione dei luoghi del gioco d'azzardo in maniera sproporzionata nelle aree a basso reddito» (ivi).*

E' esattamente lo scopo di questa parte del Report che qui presentiamo nelle tavole di indicatori.

Misurazione del «saldo netto» dei giochi d'azzardo

- **Il consumo** di gioco pubblico d'azzardo (per quello irregolare la stima va condotta con altri concetti) genera **sia uno stock netto, sia un flusso lordo di spesa**.
 - Il primo è dato direttamente dall'ammontare della parte trattenuta di denaro riversato nelle varie modalità di gambling, cioè dalla quota che remunera la "filiera" (concessionari, distributori, gestori) e dalla quota trattenuta dall'erario.
 - Il flusso è invece composto sia da denaro ottenuto indietro dal consumatore quando ri-ceve premi (che successivamente egli reimmette nel gioco), che da denaro aggiuntivo che lo stesso consumatore versa per ulteriore proseguimento dell'alea.
- **La quota trattenuta** è ufficialmente documentata.
- **Il versamento effettivo** (cioè il denaro che "non ritorna" sotto forma di "premi", che i concessionari denominano "pay out ") è calcolabile con la voce "spesa", ma aggiungendovi una somma pari al 20% che rappresenta una "spesa di alimento".
- **Una somma algebrica semplice**, poiché quel che "esce" dal ciclo del gambling è composto
 - a) dalle due quote trattenute, cioè dal Prelievo Erariale Unico (PREU) e dal margine dei concessionari;
 - b) da una parte del denaro ottenuto "in premio" dai giocatori.
- **I giocatori** hanno ottenuto un parziale "ristorno" di quanto da essi alienato quando hanno perso, "investono" una parte del pay out nella prosecuzione di puntate, scommesse, lotterie, slot-machine, casinò on line, eccetera.

$$\begin{aligned} &\text{CONTO DELLA "SPESA NETTA" PER CONSUMO DI GIOCO PUBBLICO D'AZZARDO} \\ &\text{PREU} + \\ &\text{QUOTA CONCESSIONARI} + \\ &\Delta \text{ DI PAY OUT} \end{aligned}$$

- Il DELTA di pay out che confluisce nel flusso di denaro "nuovo" che i giocatori impiegano nel pro-seguire il consumo di azzardo si può stimare ragionevolmente essere pari alla variazione del conto del giocato tra un anno e il successivo.
- Nel caso si registrasse una riduzione di spesa lorda di consumo, ovviamente il delta sarebbe negativo.
- Nel periodo precedente alla pandemia (2015-2019) vi è stato un sensibile incremento di "spesa".
- Nell'anno 2020, all'opposto vi è stato un decremento netto per il gioco "fisico": solo parzialmente compensato dalla spesa per il gioco "telematico".

Allegato Statistico al Report sugli indicatori oggettivi di esposizione al consumo di gioco d'azzardo nei Comuni della Provincia di Brescia

Ranking complessivo e valori analitici
per singoli Ambiti44



Ricerca-Azione finanziata dalla DGR Lombardia 2609/2019
Azioni locali di sistema per la prevenzione e il contrasto del
Gioco d'azzardo patologico.

Progetto presentato dall'Ambito 1-Brescia

Enti partner:

12 Ambiti di Brescia e provincia, ACB, ASST Spedali Civili,
ASST Franciacorta, ASST Garda

1- Brescia
2- Brescia Ovest
3-Brescia Est
4-Valletrompia
5- Sebino
6- Monte Orfano
7- Oglio Ovest
8- Bassa Bresciana Occidentale
9- Bassa Bresciana Centrale
10-Bassa Bresciana Orientale
11- Garda
12- Vallesabbia

Tavola 1

Classifica complessiva dei 12 Ambiti

Ambito Territoriale
1- Brescia
2- Brescia Ovest
3-Brescia Est
4-Valletrompia
5- Sebino
6- Monte Orfano
7- Oglio Ovest
8- Bassa Bresciana Occidentale
9- Bassa Bresciana Centrale
10-Bassa Bresciana Orientale
11- Garda
12- Vallesabbia

Comune	AT	Punteggio Finale	Comune	AT	Punteggio Finale	Comune	AT	Punteggio Finale	Comune	AT	Punteggio Finale
Polpenazze del Garda	11	1,000	Azzano Mella	3	891	Coccaglio	7	865	San Felice del Benaco	11	829
Limone sul Garda	11	971	Gussago	2	889	Zone	5	864	Travagliato	2	827
Tignale	11	958	Monticelli Brusati	5	887	Milzano	9	864	Mazzano	3	826
Orzivecchi	8	939	Nuvolento	3	886	Visano	10	863	Barghe	12	824
Trenzano	7	931	Prevalle	12	886	Alfianello	9	862	Lavenone	12	823
Paitone	12	928	Carpenedolo	10	885	Chiari	7	861	Sulzano	5	821
Bassano Bresciano	9	926	Borgosatollo	3	884	Dello	8	861	Collio	4	821
Fiesse	9	923	Cigole	9	884	Toscolano Maderno	11	860	Paratico	5	819
Verolanuova	9	923	Ospitaletto	2	883	Collebeato	1	860	Manerba del Garda	11	818
Corzano	8	922	Adro	6	883	Vobarno	12	859	Nave	4	818
Muscoline	12	919	Quinzano d'Oglio	8	882	Berlingo	2	858	Villa Carcina	4	817
Barbariga	8	919	Marone	5	882	Bagnolo Mella	9	857	Marmantino	4	809
Castelcovati	7	916	Serle	12	881	Remedello	10	857	Gavardo	12	807
Casto	12	914	Passirano	5	881	Sarezzo	4	856	Cellatica	2	806
Leno	9	912	Capriano del Colle	3	880	Desenzano del Garda	11	856	Mura	12	805
Lodrino	4	911	Castel Mella	2	880	Vallio Terme	12	855	Tremosine sul Garda	11	803
Villachiera	8	908	Gardone Riviera	11	880	Castenedolo	3	855	Odolo	12	803
Nuvolera	3	906	Castegnato	2	879	Brescia	1	854	Ghedì	9	803
Paderno Franciacorta	5	904	Roccafranca	7	879	Pontoglio	6	853	Corte Franca	5	800
Pavone del Mella	9	903	Idro	12	878	Gardone Val Trompia	4	852	Bovegno	4	799
Torbole Casaglia	2	902	Montirone	3	877	Botticino	3	852	Cazzago San Martino	7	785
Soiano del Lago	11	902	Villanuova sul Clisi	12	877	Sabbio Chiese	12	851	Vestone	12	779
San Gervasio Bresciano	9	902	Bagolino	12	877	Rovato	7	850	Provaglio Val Sabbia	12	771
Roè Volciano	12	901	Montichiari	10	876	Offlaga	9	850	Moniga del Garda	11	760
Preseglie	12	900	Gottolengo	9	876	Macclodio	8	849	Seniga	9	756
Gambara	9	899	Pralboino	9	876	Sirmione	11	847	Brione	4	756
Calvagese della Riviera	11	899	Anfo	12	875	Salò	11	847	Magasa	11	741
Bedizzole	11	898	Rodengo Saiano	2	875	Bovezzo	4	847	Irma	4	739
Calvisano	10	897	Acquafredda	10	873	Lumezzane	4	846	Valvestino	11	734
Monte Isola	5	897	Iseo	5	873	Verolavecchia	9	846	Pertica Bassa	12	728
Brandico	8	897	Provaglio d'Iseo	5	873	Ome	2	844	San Zeno Naviglio	3	725
Lograto	8	896	Polaveno	4	872	Urago d'Oglio	7	842	Pertica Alta	12	709
Cologne	6	895	Pontevico	9	872	Concesio	4	841	Roncadelle	2	697
Puegnago del Garda	11	895	Bione	12	871	Rezzato	3	841	Capovalle	12	691
Pozzolengo	11	895	Calcinato	10	870	Manerbio	9	840	Longhena	8	683
Agnosine	12	895	Erbusco	6	870	Pompiano	8	840	Treviso Bresciano	12	676
San Paolo	8	894	Marcheno	4	870	Flero	3	838	Mairano	8	668
Castrezzato	7	893	Comezzano Cizzago	7	870	Pezzaze	4	837	Caino	4	641
Isorella	9	893	Palazzolo sull'Oglio	6	867	Poncarale	3	836			
Sale Marasino	5	892	Padenghe sul Garda	11	867	Borgo San Giacomo	8	836			
Tavernole sul Mella	4	892	Capriolo	6	866	Lonato del Garda	11	833			
Rudiano	7	892	Gargnano	11	866	Orzinuovi	8	829			

Mappa n. 1
Esposizione al
rischio di Gioco
d'azzardo -
Classifica
complessiva dei
12 Ambiti

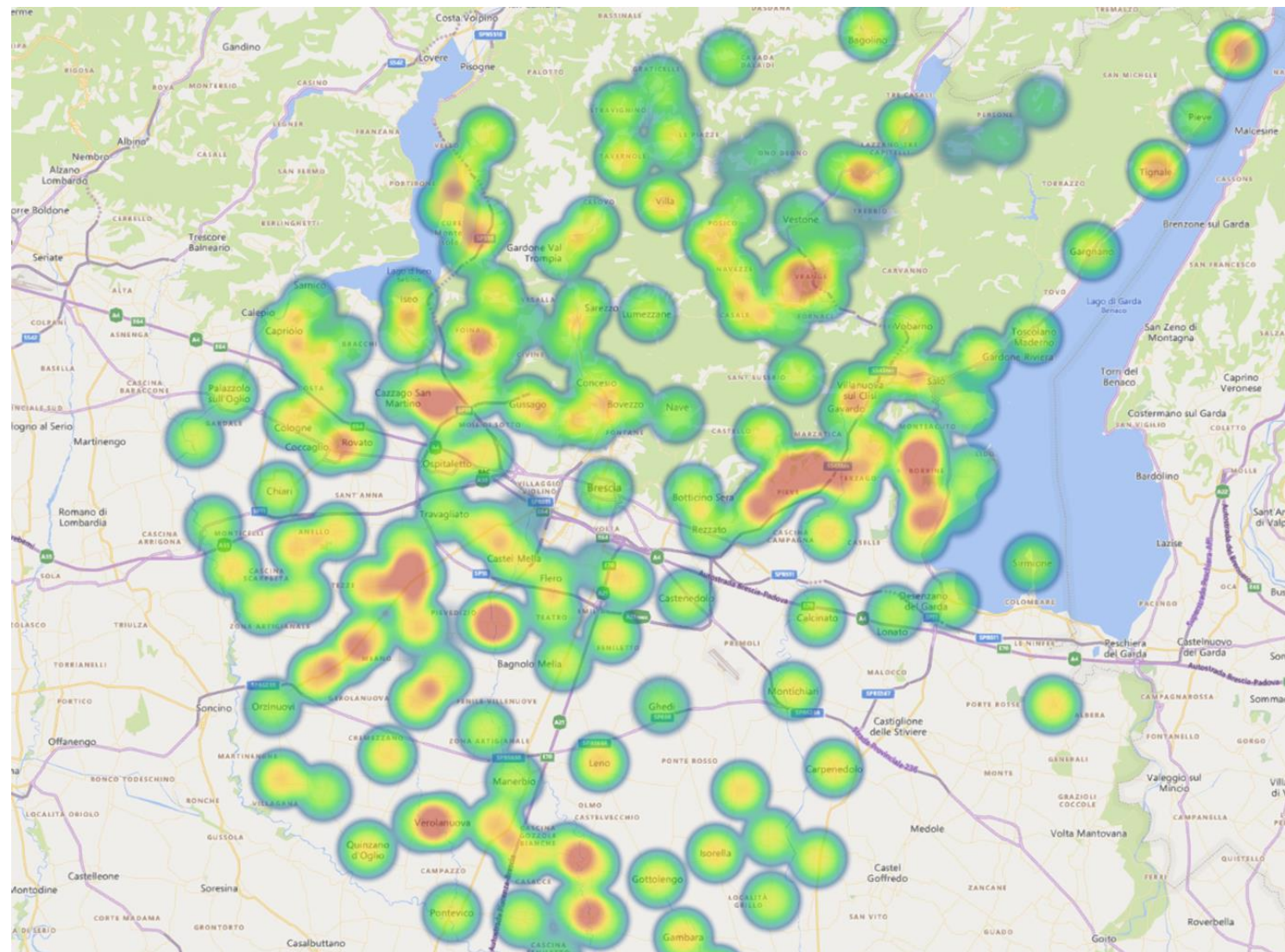


Grafico n. 1 – Giocato: Fisico e Telematico – Intera provincia di Brescia

- Rappresenta l'andamento del giocato fisico e telematico negli anni.
- Si evidenzia che nell'ultimo anno analizzato 2020 il giocato fisico è diminuito mentre il telematico ha continuato a crescere.
- Il rapporto tra fisico e telematico è cresciuto nel tempo raggiungendo nel 2019 una proporzione 4 a 1, che poi nel 2020 a seguito del lockdown (crollo del giocato fisico) è passato 1.7 a 1.

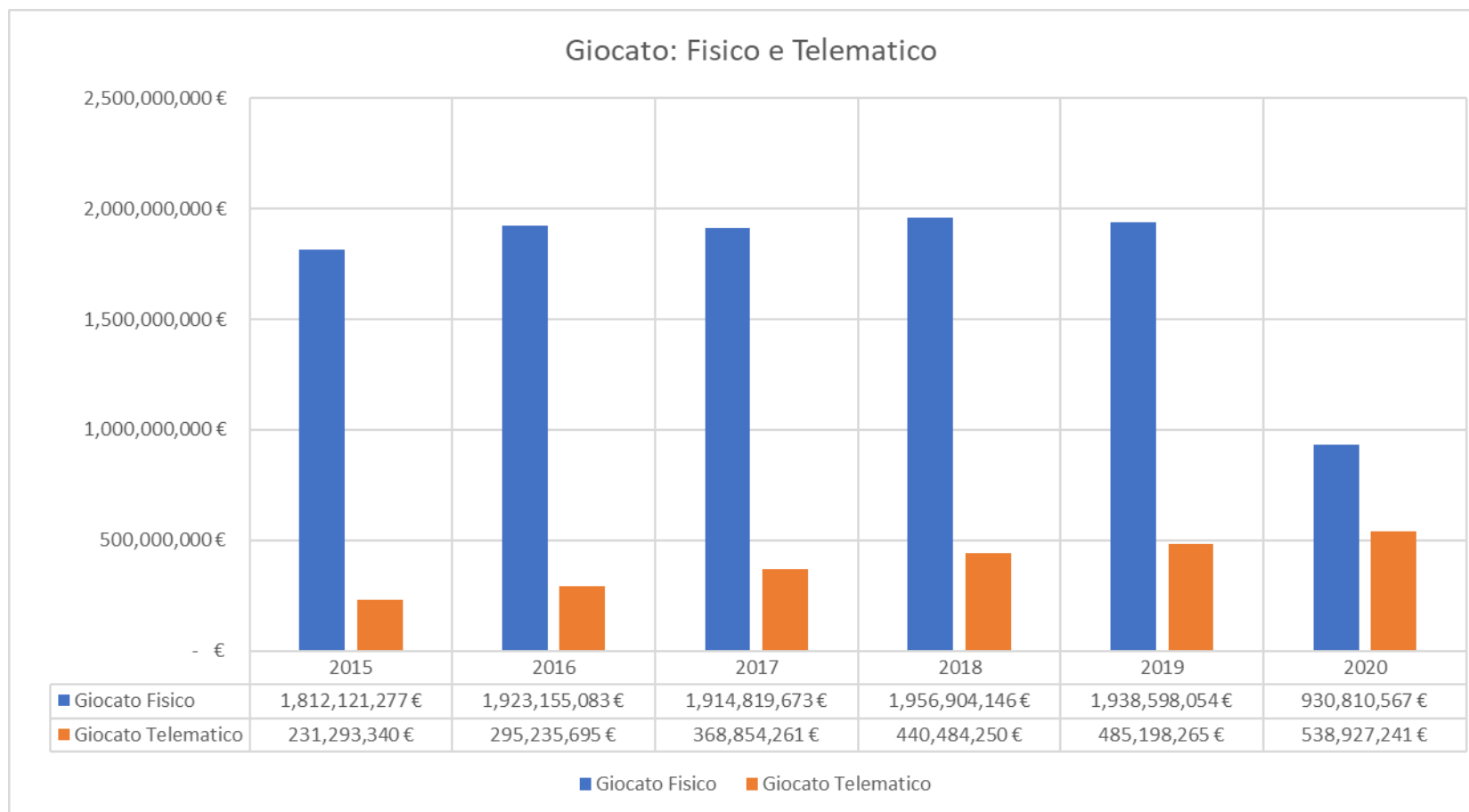


Grafico n. 2 – Spesa: Fisico e Telematico – Intera provincia di Brescia

- Rappresenta l'andamento della spesa fisico e telematico negli anni.
- Si evidenzia che nell'ultimo anno analizzato 2020 la spesa fisico è diminuita mentre quella per il telematico è continuata a crescere.
- La spesa rappresenta l'effettivo esborso dei giocatori.
- Il rapporto tra fisico e telematico è cresciuto nel tempo raggiungendo nel 2019 una proporzione 18 a 1, che poi nel 2020 a seguito del lockdown (crollo della spesa fisico -200 Milioni €) è passato 8 a 1.
- La **spesa Fisico nel tempo si è mantenuta costante** a meno di variazioni +-5%. (escluso 2020)
- La **spesa Telematico è cresciuta nel tempo compreso il 2020 di circa un +20% medio**.
- La **spesa Telematico in media raddoppia ogni 5 anni**.

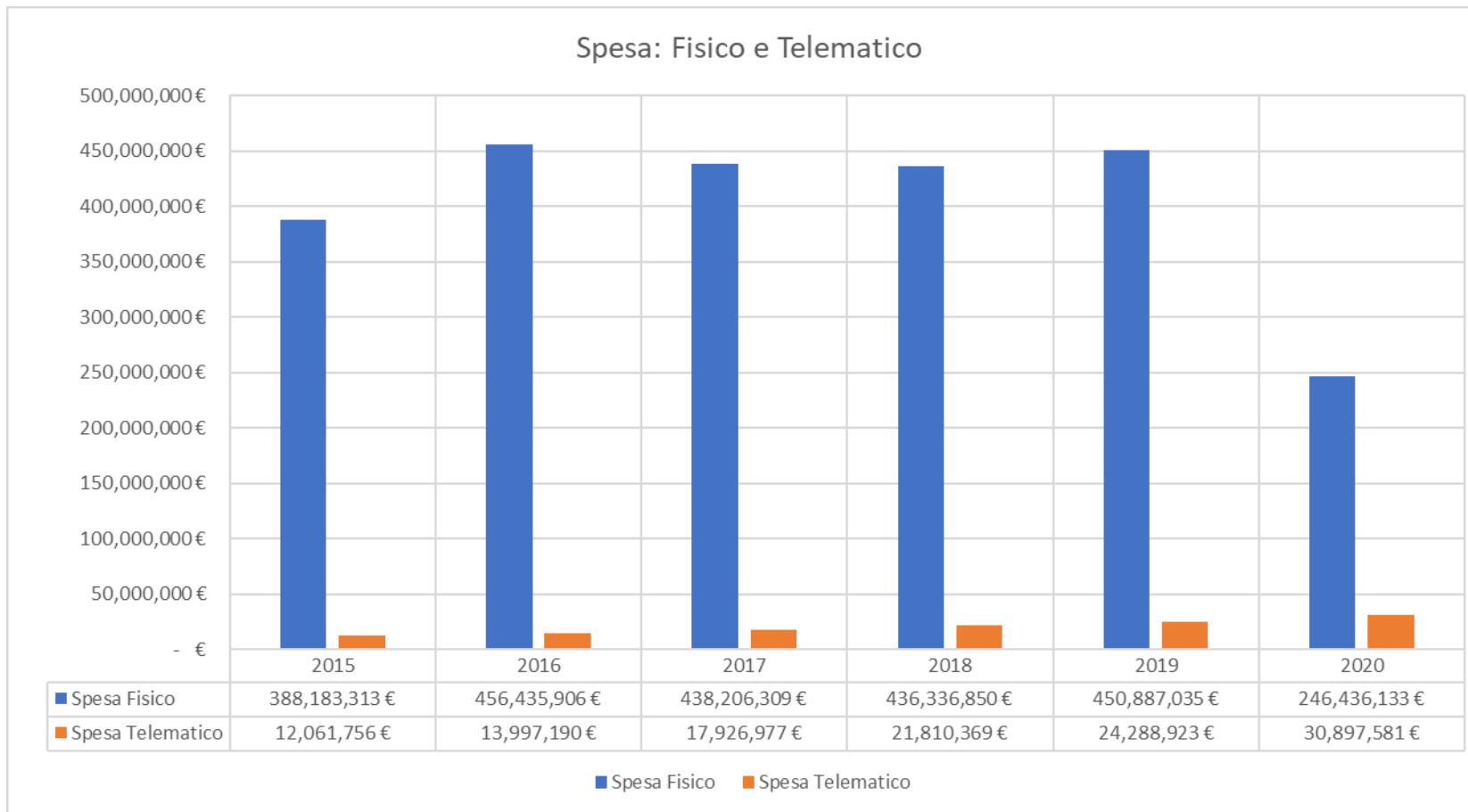


Grafico n. 3 – Ripartizione della «spesa» (quota trattenuta o perdita) tra ricavo di Erario e Margine di Concessionari

- Rappresenta l'andamento dell'erario e del margine per le concessionarie per il fisico negli anni.
- Il rapporto dell'erario sulla spesa ha una media del 54% (nel tempo che passa dal 48% al 58%)

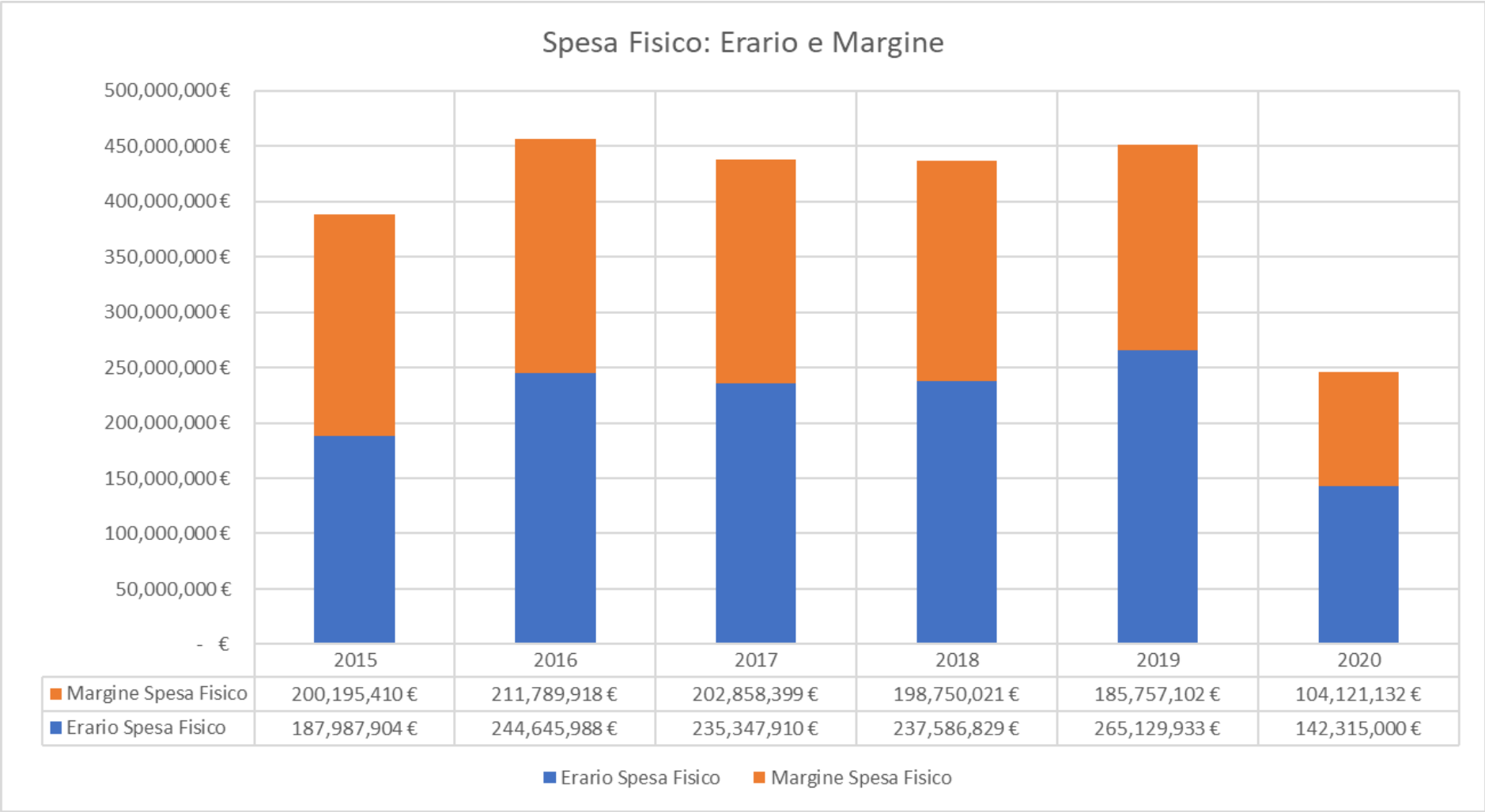


Grafico n. 4 – Ripartizione della spesa del Gioco «Telematico» tra Erario e Margine dei concessionari
Intera provincia di Brescia

Rappresenta l'andamento del ricavo per l'Erario e del Margine per le concessionarie per il telematico negli anni.

- *Il rapporto dell'erario sulla spesa ha una media del 24%.*
- Il rapporto dell'erario tra Fisico e Telematico è di 2 a 1 a favore del Fisico.

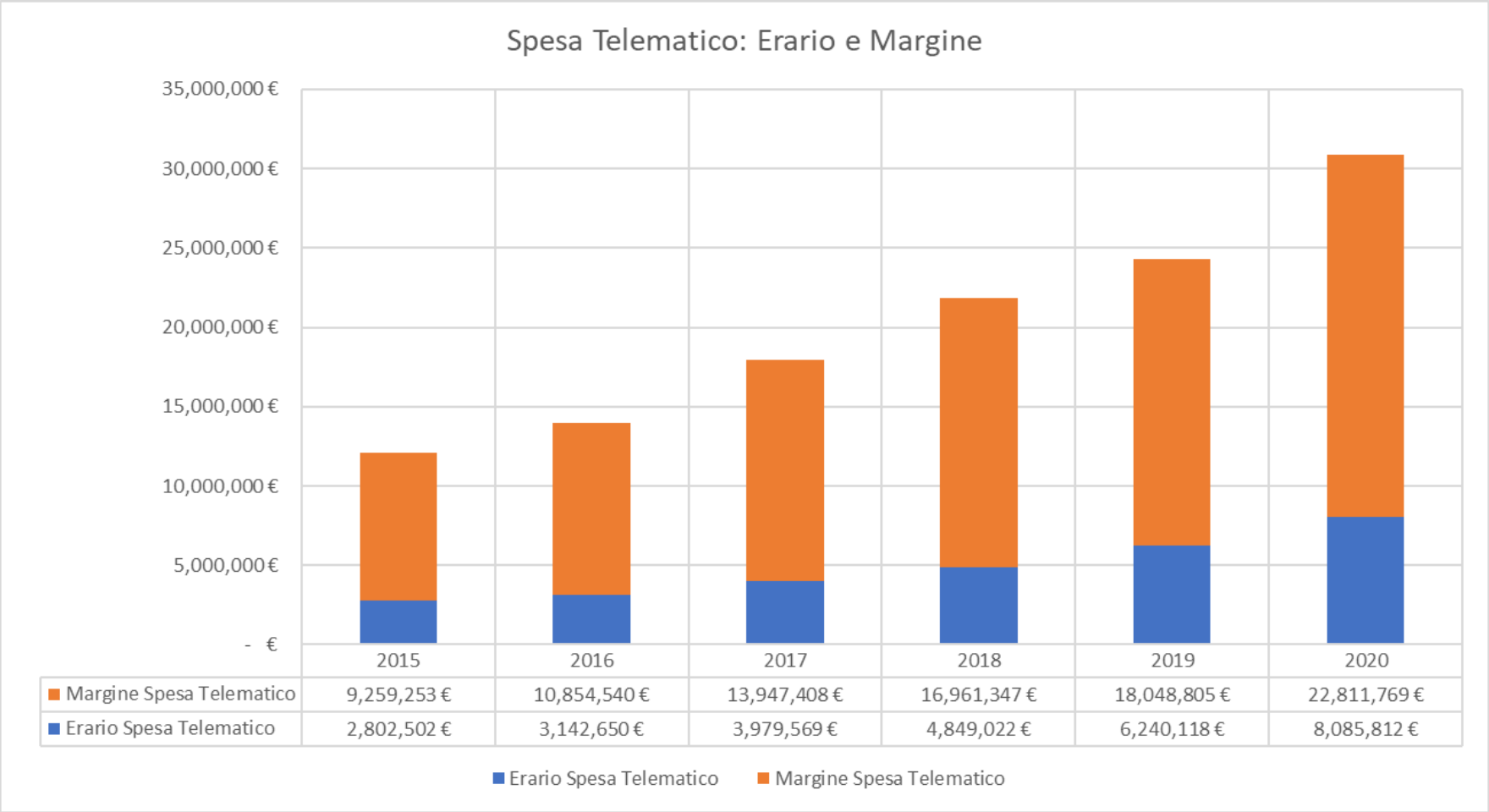


Grafico n. 5 - Variazione Giocato: raffronto tra «Fisico» e «Telematico» – Intera provincia di Brescia

- Rappresenta l'andamento della variazione del giocato sia fisico che telematico negli anni.
- Si evidenzia la poca variazione del fisico fino al 2019 con un crollo nel 2020 di un 1 Miliardo di €
- *Per il Telematico, il lockdown non ha portato effetti significativi sulla sua costante crescita.*

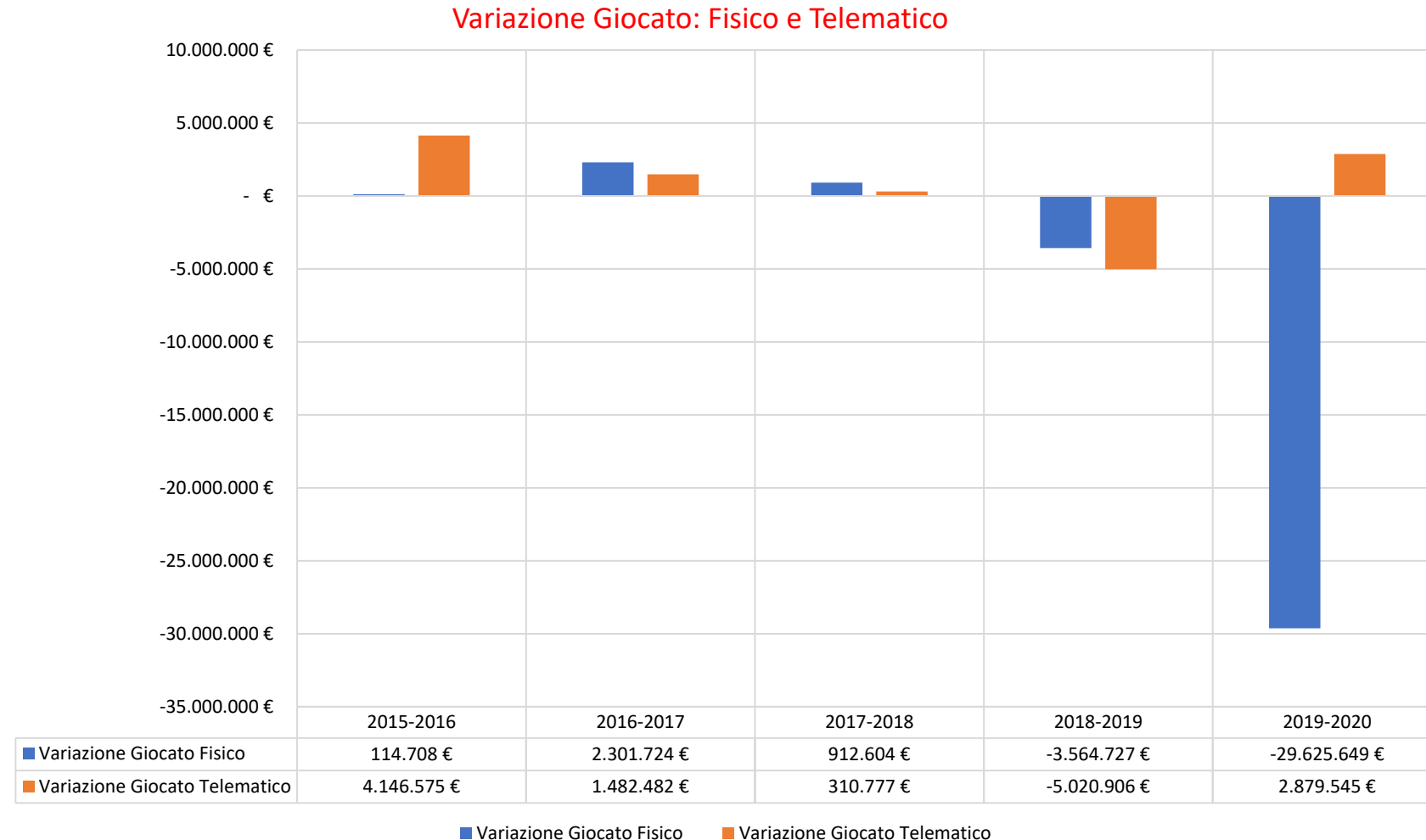


Grafico n. 6 Variazione Spesa: Fisico e Telematico – Intera provincia di Brescia

- Rappresenta l'andamento della variazione della spesa sia sul fisico che sul telematico negli anni.
- Si evidenzia la **variazione del gioco «fisico» negli ultimi anni con un crollo nel 2020 di un 200 Milioni di €**
- Per il Telematico il lockdown del 2020 ha portato ad una crescita più spiccata di 6 Milioni € contro una crescita ordinaria tra i 2/4 Milioni €; questa indica che il crollo della spesa sul fisico non si è riversata sul Telematico.

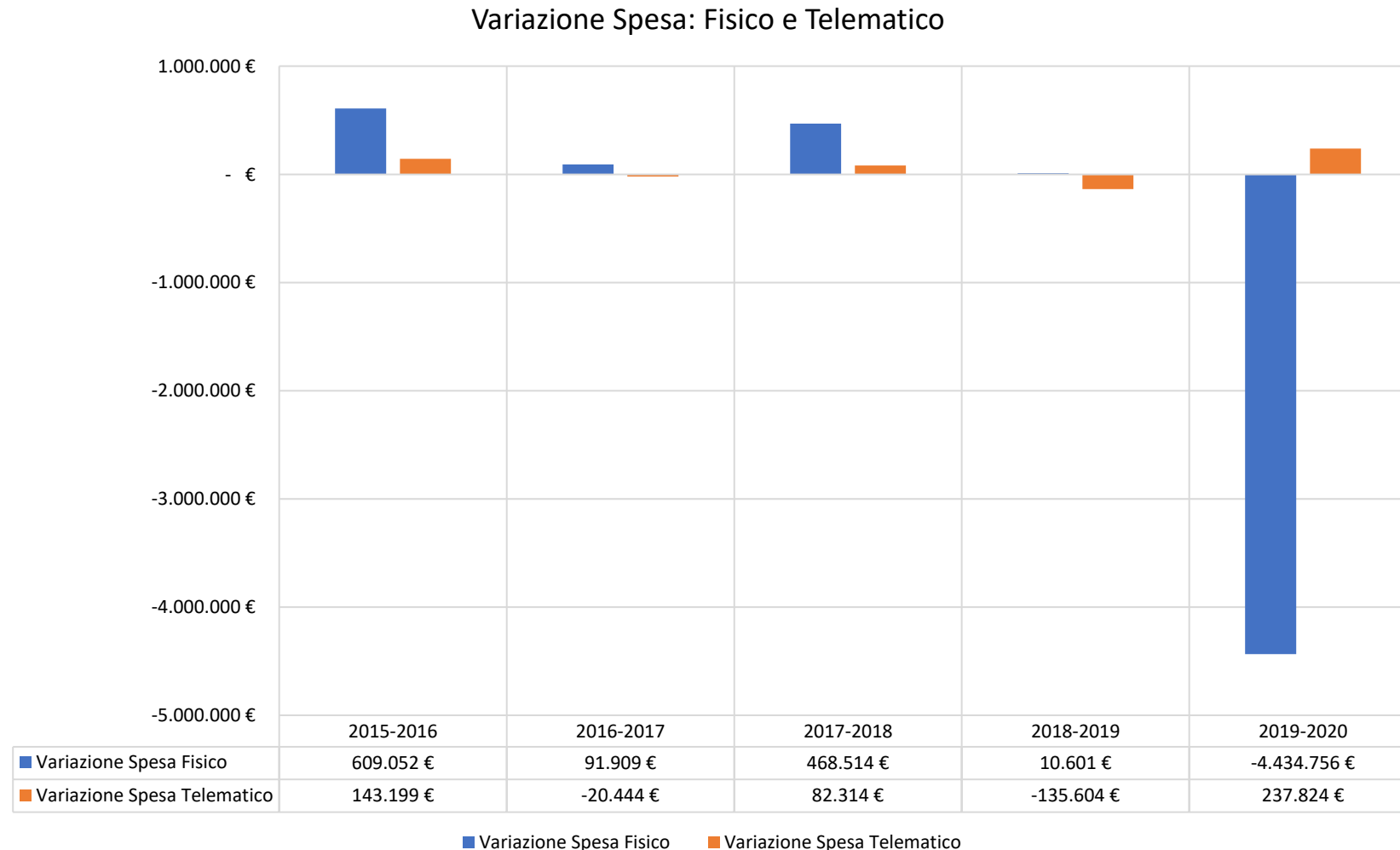
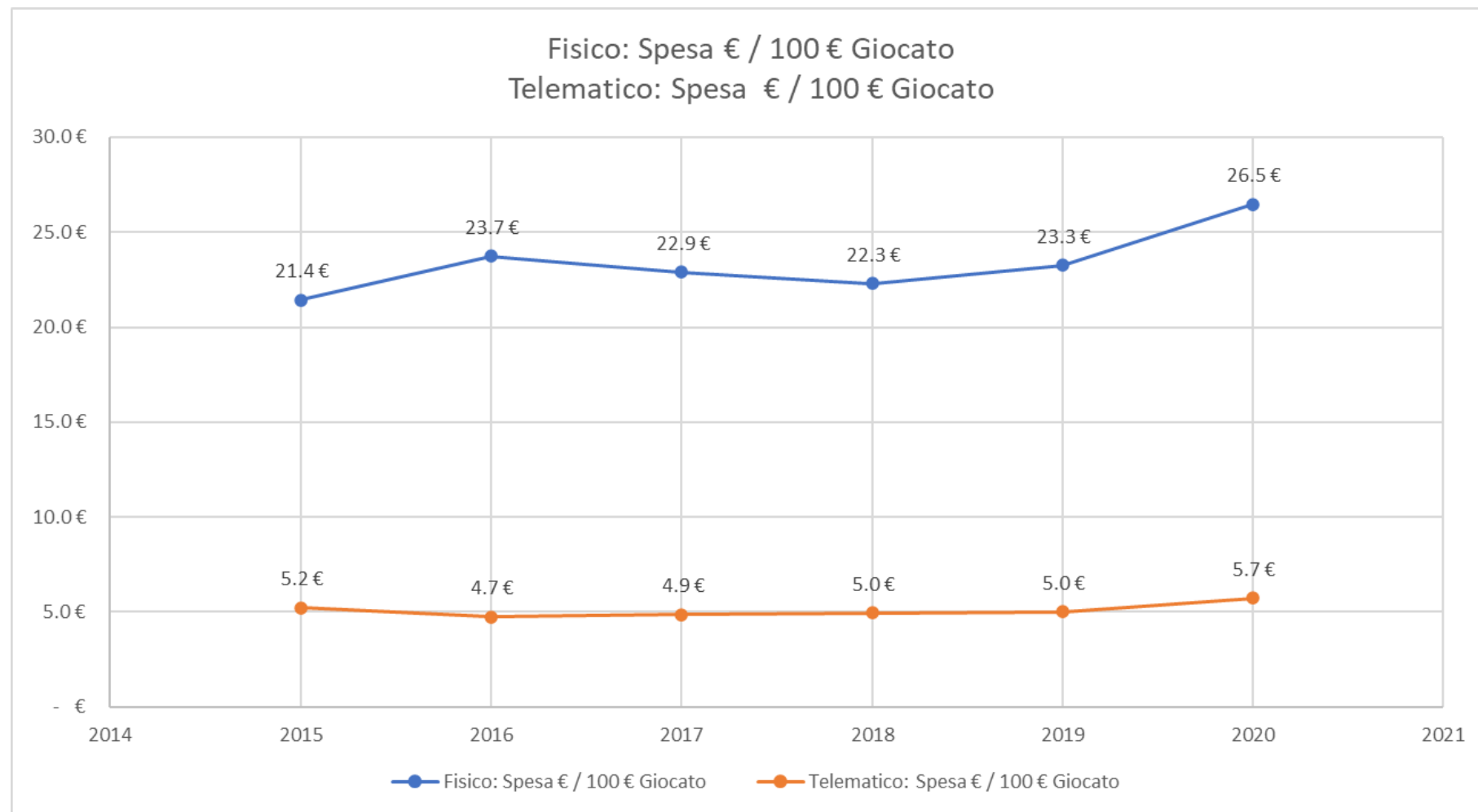


Grafico n. 7 – Rapporto percentuale della Spesa: / 100€ Giocato

- Rappresenta la percezione della Spesa ogni 100€ giocati nel tempo.
- In media per il Fisico è di 23€ mentre per il telematico è di 5€.





Sistema Socio Sanitario
Regione
Lombardia
ATS Brescia



Distribuzione dei singoli indicatori di rischio

Ricerca-Azione
finanziata dalla DGR
Lombardia 2609/2019
*Azioni locali di sistema
per la prevenzione e il
contrasto del Gioco
d'azzardo patologico.*

Graduatorie analitiche con tutti i singoli
Comuni

Progetto presentato
dall'Ambito 1-Brescia
Enti partner:
12 Ambiti di Brescia e
provincia, ACB, ASST
Spedali Civili, ASST
Franciacorta, ASST Garda

Tavola 2 - Indicatore: N° Pensionati su N° Percettori reddito

Comune	N° Pensionati su N° Percettori reddito	Punteggio Millesimi	Comune	N° Pensionati su N° Percettori reddito	Punteggio Millesimi
Comezzano Cizzago	0.227	1,000	Travagliato	0.301	756
Azzano Mella	0.235	967	San Zeno Naviglio	0.301	755
Castelcovati	0.243	936	Muscoline	0.302	754
Limone sul Garda	0.245	928	Corzano	0.302	754
Castrezzato	0.249	913	Soiano del Lago	0.302	753
Montirone	0.259	878	Padenghe sul Garda	0.303	751
Castel Mella	0.259	878	Dello	0.304	747
San Gervasio Bresciano	0.259	877	San Paolo	0.305	745
Macclodio	0.264	863	Coccaglio	0.306	743
Manerba del Garda	0.264	862	Capriano del Colle	0.308	739
Rudiano	0.264	861	Castenedolo	0.308	739
Caino	0.265	859	Carpenedolo	0.310	734
Mairano	0.268	849	Tremosine sul Garda	0.311	732
Berlingo	0.272	837	Visano	0.313	727
Moniga del Garda	0.272	837	Corte Franca	0.313	727
Roccafranca	0.272	837	Pozzolengo	0.313	727
Calvagese della Riviera	0.272	836	Provaglio d'Iseo	0.313	726
Prevalle	0.277	822	Sulzano	0.313	726
Rodengo Saiano	0.277	822	Cologne	0.314	723
Montichiari	0.277	821	Brione	0.316	721
Rovato	0.278	817	Calvisano	0.316	720
Trenzano	0.279	814	Paderno Franciacorta	0.316	719
Paratico	0.283	803	Sabbio Chiese	0.317	719
Sirmione	0.284	802	Roncadelle	0.317	718
Nuvolera	0.284	801	Vallio Terme	0.317	717
Ospitaletto	0.285	799	Puegnago del Garda	0.318	716
Poncarale	0.285	799	Capriolo	0.319	714
Torbole Casaglia	0.285	798	San Felice del Benaco	0.319	713
Brandico	0.285	798	Passirano	0.321	709
Lonato del Garda	0.286	794	Remedello	0.321	709
Polpenazze del Garda	0.287	792	Gavardo	0.324	702
Castegnato	0.288	790	Nuvolento	0.324	701
Paitone	0.290	784	Desenzano del Garda	0.325	701
Calcinato	0.291	781	Flero	0.326	699
Milzano	0.293	775	Borgo San Giacomo	0.326	697
Erbusco	0.293	775	Chiari	0.327	696
Mazzano	0.295	771	Leno	0.327	696
Bassano Bresciano	0.295	770	Isorella	0.327	696
Lograto	0.296	768	Palazzolo sull'Oglio	0.328	694
Bedizzole	0.296	767	Idro	0.330	690
Monticelli Brusati	0.297	766	Borgosatollo	0.330	689
Ghedi	0.297	765	Orzinuovi	0.331	688

Comune	N° Pensionati su N° Percettori reddito	Punteggio Millesimi	Comune	N° Pensionati su N° Percettori reddito	Punteggio Millesimi
Offlaga	0.331	687	Pisogne	0.371	613
Villachiaro	0.332	686	Toscolano Maderno	0.371	612
Sarezzo	0.332	685	Pralboino	0.374	608
Cazzago San Martino	0.332	684	Quinzano d'Oglio	0.374	608
Pontoglio	0.334	680	Verolanuova	0.374	608
Concesio	0.334	680	Manerbio	0.375	607
Urago d'Oglio	0.335	680	Cellatica	0.375	606
Gussago	0.336	677	Collebeato	0.377	604
Pompiano	0.336	677	Agnosine	0.379	600
Rezzato	0.338	673	Gambara	0.382	595
Adro	0.340	669	Gardone Val Trompia	0.383	594
Roè Volciano	0.341	668	Salò	0.383	593
Marcheno	0.341	667	Treviso Bresciano	0.388	585
Ome	0.342	665	Provaglio Val Sabbia	0.391	582
Bagnolo Mella	0.344	661	Serle	0.391	582
Brescia	0.345	660	Sale Marasino	0.391	581
Lodrino	0.345	659	Pezzaze	0.395	576
Orzivecchi	0.346	658	Monte Isola	0.396	575
Pavone del Mella	0.350	651	Verolavecchia	0.397	573
Odolo	0.350	650	Marmantino	0.397	573
Barghe	0.352	647	Bione	0.398	572
Vobarno	0.352	646	Irma	0.398	572
Fiesse	0.352	645	Collio	0.400	569
Nave	0.355	640	Zone	0.403	564
Casto	0.356	639	Cigole	0.410	555
Gottolengo	0.356	638	Pontevico	0.411	554
Villa Carcina	0.356	638	Longhena	0.414	549
Acquafredda	0.357	637	Anfo	0.416	546
Polaveno	0.357	637	Seniga	0.419	542
Lumezzane	0.359	634	Gargnano	0.423	538
Gardone Riviera	0.359	634	Bagolino	0.423	538
Villanuova sul Clisi	0.359	633	Bovegno	0.425	535
Alfianello	0.360	631	Tavernole sul Mella	0.425	535
Vestone	0.360	631	Pertica Bassa	0.454	501
Bovezzo	0.361	631	Lavenone	0.455	500
Iseo	0.361	629	Pertica Alta	0.464	490
Preseglie	0.362	629	Capovalle	0.522	436
Botticino	0.363	627	Magasa	0.527	431
Barbariga	0.363	626	Valvestino	0.566	402
Tignale	0.365	622			
Mura	0.367	619			
Marone	0.370	614			

Tavola 3 – Indicatore: N° Percettori reddito su Popolazione

Comune	N° Percettori reddito su Popolazione	Punteggio Millesimi	Comune	N° Percettori reddito su Popolazione	Punteggio Millesimi
Magasa	1.009	1.000	Bovezzo	0.736	729
Valvestino	0.933	924	Puegnago del Garda	0.735	729
Tignale	0.928	920	Pontevico	0.735	728
Limone sul Garda	0.916	908	Cellatica	0.733	727
Tremosine sul Garda	0.823	816	Soiano del Lago	0.733	727
Zone	0.813	806	Vallio Terme	0.733	726
Gargnano	0.798	791	Concesio	0.733	726
Capovalle	0.797	789	Longhena	0.732	726
Pertica Bassa	0.780	773	Manerbio	0.732	725
Monte Isola	0.779	772	Paratico	0.731	725
Toscolano Maderno	0.779	772	Quinzano d'Oglio	0.731	724
Sirmione	0.777	769	Brescia	0.730	724
Marmentino	0.775	768	Treviso Bresciano	0.730	723
Pertica Alta	0.773	766	Seniga	0.729	723
Gardone Riviera	0.771	764	Adro	0.729	722
Moniga del Garda	0.767	760	Alfianello	0.728	721
Irma	0.766	759	Casto	0.727	721
Salò	0.764	758	Tavernole sul Mella	0.727	721
Verolavecchia	0.763	756	Rezzato	0.727	720
Lavenone	0.763	756	Padenghe sul Garda	0.726	719
Sale Marasino	0.762	755	Flero	0.725	719
San Felice del Benaco	0.761	754	Monticelli Brusati	0.725	719
Ome	0.759	752	Gussago	0.725	719
Bagolino	0.759	752	Passirano	0.725	718
Polpenazze del Garda	0.758	751	Muscoline	0.725	718
Iseo	0.756	749	Brione	0.725	718
Idro	0.755	748	Pozzolengo	0.724	718
Agosine	0.752	745	Provaglio Val Sabbia	0.724	717
Collebeato	0.751	744	Castel Mella	0.723	717
Bione	0.749	742	San Zeno Naviglio	0.723	716
Collio	0.748	741	Desenzano del Garda	0.723	716
Pisogne	0.747	740	Villa Carcina	0.722	715
Botticino	0.745	738	Milzano	0.722	715
Marone	0.744	737	Erbusco	0.721	715
Roè Volciano	0.742	735	Sulzano	0.721	714
Polaveno	0.742	735	Anfo	0.720	713
Mura	0.742	735	Barbariga	0.719	712
Pezzaze	0.741	735	Lumezzane	0.718	711
Nave	0.741	734	Gambara	0.717	711
Verolanuova	0.741	734	Cigole	0.717	711
Villanuova sul Clisi	0.740	734	Paderno Franciacorta	0.717	710
Manerba del Garda	0.738	731	Lonato del Garda	0.716	709

Comune	N° Percettori reddito su Popolazione	Punteggio Millesimi	Comune	N° Percettori reddito su Popolazione	Punteggio Millesimi
Castenedolo	0.715	709	Barghe	0.694	688
Gavardo	0.715	708	Cazzago San Martino	0.692	686
Serle	0.713	706	Ospitaletto	0.692	686
Gardone Val Trompia	0.712	705	Villachiera	0.692	686
Vobarno	0.711	705	Palazzolo sull'Oglio	0.691	685
Capriolo	0.711	705	Torbole Casaglia	0.691	685
Corte Franca	0.711	705	Azzano Mella	0.690	684
Bagnolo Mella	0.711	704	Sabbio Chiese	0.690	684
Sarezzo	0.710	704	San Paolo	0.689	682
Marcheno	0.710	704	Montichiari	0.688	682
Bovegno	0.710	703	Lograto	0.688	682
Preseglie	0.709	703	Cologne	0.687	681
Bedizzole	0.708	702	Offlaga	0.686	680
Pavone del Mella	0.708	702	Ghedì	0.685	679
Calvagese della Riviera	0.707	701	Prevalle	0.685	679
Rodengo Saiano	0.707	701	Mairano	0.682	676
Capriano del Colle	0.707	701	Calvisano	0.682	675
Roncadelle	0.706	699	Pompiano	0.681	675
Bassano Bresciano	0.705	699	Carpinedolo	0.681	675
Acquafredda	0.704	698	Isorella	0.681	675
Gottolengo	0.704	697	Coccaglio	0.678	671
Paitone	0.703	697	Rovato	0.676	670
Orzinuovi	0.703	696	Berlingo	0.674	668
Travagliato	0.703	696	Montirone	0.674	668
Lodrino	0.702	695	San Gervasio Bresciano	0.671	665
Borgosatollo	0.701	695	Calcinato	0.670	664
Chiari	0.700	694	Trenzano	0.668	662
Nuvolera	0.700	694	Visano	0.666	660
Pontoglio	0.699	693	Remedello	0.664	658
Vestone	0.699	693	Brandico	0.663	656
Nuvolento	0.699	693	Borgo San Giacomo	0.659	653
Poncarale	0.699	692	Urago d'Oglio	0.658	652
Pralboino	0.699	692	Maclodio	0.655	649
Caino	0.698	692	Rudiano	0.653	647
Corzano	0.698	692	Castrezzato	0.652	646
Mazzano	0.697	691	Odolo	0.648	642
Orzivecchi	0.697	691	Roccafranca	0.640	634
Fiesse	0.697	690	Castelcovati	0.639	633
Castegnato	0.695	689	Comezzano Cizzago	0.637	631
Leno	0.695	688			
Provaglio d'Iseo	0.694	688			
Dello	0.694	688			

Tavola 4 – Indicatore: Entità della Spesa per Gioco «Fisico» su N° Percettori reddito

Comune	Spesa Fisico su N° Percettori reddito	Punteggio Millesimi	Comune	Spesa Fisico su N° Percettori reddito	Punteggio Millesimi
Brione	- €	1,000	Villachiera	122 €	896
Capovalle	- €	1,000	Vobarno	123 €	896
Irma	- €	1,000	Ome	125 €	894
Longhena	- €	1,000	Agnosine	126 €	894
Magasa	- €	1,000	Preseglie	129 €	890
Pertica Alta	- €	1,000	Rodengo Saiano	133 €	887
Pertica Bassa	- €	1,000	Botticino	134 €	887
Treviso Bresciano	- €	1,000	Lavenone	134 €	886
Valvestino	- €	1,000	Toscolano Maderno	135 €	885
Provaglio Val Sabbia	9 €	993	Monte Isola	137 €	884
Marmentino	9 €	992	Mairano	139 €	882
Monticelli Brusati	24 €	979	Bione	141 €	880
Polaveno	28 €	976	Torbole Casaglia	143 €	878
Zone	30 €	975	Provaglio d'Iseo	147 €	876
Vallio Terme	31 €	974	Orzivecchi	151 €	872
Mura	31 €	974	Nuvolera	154 €	870
Soiano del Lago	45 €	962	Calcinato	156 €	868
Tremosine sul Garda	54 €	954	Moniga del Garda	157 €	867
Polpenazze del Garda	54 €	954	Prevalle	158 €	866
Puegnago del Garda	56 €	952	Pompiano	160 €	864
Marone	57 €	952	San Gervasio Bresciano	161 €	863
Padenghe sul Garda	58 €	951	Pisogne	162 €	863
Tignale	60 €	949	Gussago	164 €	861
Barbariga	63 €	946	Carpenedolo	164 €	861
Casto	67 €	943	Caino	168 €	858
Bovegno	69 €	941	Cellatica	168 €	857
Brandico	81 €	931	Calvisano	172 €	854
Muscoline	82 €	931	Berlingo	176 €	850
San Felice del Benaco	83 €	929	Paderno Franciacorta	178 €	849
Serle	84 €	929	Calvagese della Riviera	180 €	847
Gardone Riviera	90 €	924	Offlaga	180 €	847
Fiesse	93 €	921	Tavernole sul Mella	181 €	846
Sale Marasino	96 €	919	Montirone	182 €	846
Lodrino	97 €	918	Cologne	183 €	845
Bassano Bresciano	98 €	917	Lograto	183 €	844
Collebeato	101 €	914	Odolo	186 €	842
Sulzano	104 €	912	Seniga	187 €	841
Trenzano	105 €	911	Pontoglio	188 €	841
Pozzolengo	106 €	910	Rudiano	189 €	840
Visano	113 €	904	Borgosatollo	189 €	839
Gargnano	119 €	899	Nuvolento	194 €	836
Anfo	122 €	896	Gottolengo	198 €	832

Comune	Spesa Fisico su N° Percettori reddito	Punteggio Millesimi	Comune	Spesa Fisico su N° Percettori reddito	Punteggio Millesimi
Capriano del Colle	199 €	831	Salò	284 €	759
Gardone Val Trompia	202 €	829	Passirano	291 €	753
Adro	202 €	829	Urago d'Oglio	300 €	745
Bedizzole	203 €	828	Milzano	302 €	744
Cigole	203 €	828	Paratico	307 €	740
Comezzano Cizzago	203 €	827	Cazzago San Martino	307 €	740
Pezzaze	205 €	826	Ghedi	309 €	738
Paitone	208 €	824	Isorella	310 €	737
Concesio	212 €	820	Desenzano del Garda	313 €	734
Travagliato	214 €	819	Sarezzo	313 €	734
Gambara	218 €	815	Villa Carcina	322 €	727
Borgo San Giacomo	220 €	813	Roè Volciano	322 €	726
Limone sul Garda	220 €	813	Bagolino	328 €	722
Castenedolo	221 €	813	Castel Mella	349 €	704
Coccaglio	223 €	811	Marcheno	355 €	699
Verolanuova	224 €	810	Capriolo	358 €	697
Barghe	225 €	809	Rovato	361 €	694
Remedello	225 €	809	Rezzato	364 €	691
Leno	226 €	808	Villanuova sul Clisi	365 €	690
Nave	227 €	808	Vestone	365 €	690
Ponteveico	228 €	807	Chiari	371 €	686
Pralboino	233 €	802	Bagnolo Mella	371 €	685
Lumezzane	239 €	797	Sirmione	398 €	662
Acquafredda	240 €	796	San Paolo	407 €	655
Alfianello	241 €	796	Roccafranca	432 €	634
Sabbio Chiese	242 €	794	Manerbio	436 €	630
Ospitaletto	244 €	793	Orzinuovi	474 €	598
Collio	246 €	791	Azzano Mella	484 €	590
Pavone del Mella	254 €	785	Castegnato	485 €	589
Corzano	256 €	783	Flero	495 €	580
Bovezzo	256 €	783	Gavardo	496 €	580
Iseo	260 €	780	Erbusco	508 €	569
Castrezzato	260 €	779	Corte Franca	539 €	542
Palazzolo sull'Oglio	269 €	772	Maclodio	584 €	504
Quinzano d'Oglio	270 €	771	Mazzano	630 €	466
Idro	273 €	769	Lonato del Garda	645 €	453
Castelcovati	273 €	769	Manerba del Garda	743 €	370
Brescia	274 €	767	San Zeno Naviglio	1,023 €	132
Dello	276 €	766	Roncadelle	1,177 €	1
Poncarale	279 €	763			
Verolavecchia	283 €	760			
Montichiari	283 €	759			

Tavola 5 – Indicatore: Spesa Telematico su N° Percettori reddito

Comune	Spesa Telematico su N° Percettori reddito	Punteggio Millesimi	Comune	Spesa Telematico su N° Percettori reddito	Punteggio Millesimi
Verolanuova	131 €	1,000	Pontevico	18 €	905
Polpenazze del Garda	12 €	1,000	Marone	18 €	904
Orzivecchi	2 €	1,000	Soiano del Lago	18 €	903
Pertica Bassa	0 €	1,000	Magasa	19 €	899
Irma	2 €	992	Marcheno	20 €	895
Valvestino	5 €	974	Puegnago del Garda	20 €	893
Fiesse	7 €	963	Erbusco	20 €	892
Brione	8 €	960	Calvisano	20 €	892
Barbariga	8 €	959	Paderno Franciacorta	20 €	891
Gambara	8 €	957	Roccafranca	21 €	891
San Paolo	8 €	957	Provaglio Val Sabbia	22 €	886
Pavone del Mella	8 €	956	Cologne	22 €	884
Bagolino	8 €	955	Acquafredda	22 €	881
Tavernole sul Mella	9 €	954	Capovalle	23 €	879
Corzano	9 €	953	Gottolengo	23 €	878
Roè Volciano	9 €	951	Brandico	24 €	874
Tignale	9 €	951	Bione	24 €	871
Leno	9 €	950	Manerbio	24 €	871
Casto	11 €	944	Gussago	24 €	870
Isorella	11 €	941	Vallio Terme	25 €	869
Cigole	12 €	937	Nuvolento	25 €	869
Lodrino	12 €	935	Borgosatollo	25 €	868
Pertica Alta	12 €	934	Castelcovati	25 €	867
Paitone	13 €	929	Bagnolo Mella	25 €	866
Villanuova sul Clisi	14 €	925	Pozzolengo	25 €	865
Preseglie	14 €	924	Adro	26 €	864
Marmentino	14 €	923	Passirano	26 €	862
Trenzano	15 €	923	Chiari	26 €	862
Villachiarà	15 €	922	Lograto	26 €	861
Polaveno	15 €	921	Gardone Riviera	26 €	860
Quinzano d'Oglio	15 €	918	Iseo	26 €	859
Monticelli Brusati	16 €	917	Bedizzole	27 €	858
Castegnato	16 €	917	Nuvolera	27 €	857
Bassano Bresciano	16 €	917	Torbole Casaglia	27 €	856
Monte Isola	17 €	912	Carpenedolo	28 €	853
Serle	17 €	911	Gargnano	28 €	853
Sale Marasino	17 €	908	Capriolo	28 €	852
Zone	17 €	908	Macclodio	29 €	846
Muscoline	17 €	907	Palazzolo sull'Oglio	29 €	846
Agnosine	17 €	907	Alfianello	30 €	841
Pralboino	18 €	907	Idro	30 €	840
Anfo	18 €	906	Limone sul Garda	30 €	838

Comune	Spesa Telematico su N° Percettori reddito	Punteggio Millesimi	Comune	Spesa Telematico su N° Percettori reddito	Punteggio Millesimi
Collebeato	31 €	837	Milzano	43 €	773
Lonato del Garda	31 €	837	Manerba del Garda	43 €	772
Gardone Val Trompia	31 €	836	Pompiano	43 €	772
Mazzano	32 €	832	Rodengo Saiano	43 €	770
Flero	32 €	831	Castel Mella	43 €	770
Padenghe sul Garda	32 €	831	Borgo San Giacomo	45 €	763
Azzano Mella	32 €	829	Castenedolo	46 €	756
Capriano del Colle	32 €	828	Montirone	46 €	755
Vobarno	33 €	826	Ome	46 €	755
Sarezzo	33 €	824	Roncadelle	46 €	755
Provaglio d'Iseo	34 €	821	Rovato	46 €	754
Verolavecchia	34 €	821	Collio	47 €	750
San Gervasio Bresciano	34 €	821	Pisogne	47 €	748
Visano	34 €	821	Concesio	48 €	743
Calvagese della Riviera	34 €	817	Barghe	49 €	740
Ospitaletto	34 €	817	Gavardo	50 €	732
Mura	35 €	816	Villa Carcina	51 €	731
Rudiano	35 €	816	Treviso Bresciano	51 €	730
Orzinuovi	35 €	816	Berlingo	51 €	728
Urago d'Oglio	35 €	814	San Felice del Benaco	53 €	719
Remedello	35 €	812	Corte Franca	54 €	714
Salò	36 €	810	San Zeno Naviglio	55 €	709
Toscolano Maderno	36 €	809	Odolo	55 €	706
Brescia	37 €	806	Sirmione	57 €	699
Coccaglio	37 €	805	Nave	57 €	696
Prevalle	37 €	804	Sulzano	57 €	695
Desenzano del Garda	37 €	804	Cellatica	58 €	692
Castrezzato	37 €	803	Poncarale	60 €	680
Botticino	38 €	799	Comezzano Cizzago	60 €	680
Lumezzane	38 €	799	Travagliato	62 €	673
Montichiari	38 €	797	Tremosine sul Garda	65 €	656
Calcinato	38 €	797	Vestone	67 €	645
Longhena	38 €	797	Ghedi	72 €	617
Bovezzo	39 €	795	Cazzago San Martino	73 €	612
Rezzato	39 €	793	Paratico	74 €	608
Dello	39 €	793	Seniga	78 €	588
Pontoglio	39 €	792	Moniga del Garda	117 €	378
Lavenone	40 €	789	Mairano	163 €	135
Offlaga	40 €	788	Caino	188 €	1
Pezzaze	40 €	788			
Bovegno	41 €	784			
Sabbio Chiese	42 €	776			

cura di M. Fiasco - S. Zanotti

Stavola 6 – Indicatore: Spesa per Gioco «Telematico» su Spesa per Gioco «Fisico»

Comune	Spesa Telematica su Spesa Fisico	Punteggio Millesimi	Comune	Spesa Telematica su Spesa Fisico	Punteggio Millesimi
Verolanuova	-141.5%	1,000	Sarezzo	9.6%	904
Polpenazze del Garda	-29.3%	1,000	Rezzato	9.7%	904
Orzivecchi	-1.5%	1,000	Palazzolo sull'Oglio	9.7%	903
San Paolo	2.0%	980	Idro	10.0%	901
Bagolino	2.5%	975	Preseglie	10.0%	900
Roè Volciano	2.8%	972	Paderno Franciacorta	10.3%	897
Castegnato	3.1%	969	Gottolengo	10.4%	896
Pavone del Mella	3.1%	969	Urago d'Oglio	10.4%	896
Corzano	3.3%	967	Desenzano del Garda	10.5%	895
Isorella	3.5%	965	Calvisano	10.6%	894
Gambara	3.6%	964	Verolavecchia	10.6%	894
Villanuova sul Clisi	3.7%	963	Cologne	10.7%	893
Roncadelle	3.8%	962	Villachiera	10.7%	893
Erbusco	3.8%	962	Monte Isola	10.8%	892
Leno	4.0%	960	Barbariga	11.0%	891
Roccafranca	4.5%	955	Castel Mella	11.0%	890
Tavernole sul Mella	4.5%	955	Alfianello	11.1%	889
Lonato del Garda	4.5%	955	Salò	11.2%	888
Macoldio	4.7%	953	Lodrino	11.2%	888
Mazzano	4.8%	952	Adro	11.2%	888
San Zeno Naviglio	5.1%	949	Nuvolento	11.3%	887
Marcheno	5.3%	947	Rovato	11.4%	886
Manerbio	5.3%	947	Borgosatollo	11.6%	884
Quinzano d'Oglio	5.4%	946	Bedizzole	11.7%	883
Manerba del Garda	5.5%	946	Brescia	11.7%	883
Cigole	5.5%	945	Montichiari	11.9%	881
Flero	6.0%	940	Limone sul Garda	12.1%	879
Paitone	6.1%	939	Trenzano	12.2%	878
Azzano Mella	6.2%	938	Agnosine	12.2%	878
Bagnolo Mella	6.4%	936	Ospitaletto	12.4%	877
Chiari	6.6%	935	Milzano	12.4%	876
Orzinuovi	6.8%	932	Dello	12.4%	876
Fiesse	6.9%	931	Sirmione	12.5%	876
Pralboino	7.0%	930	Lograto	12.5%	875
Capriolo	7.2%	928	Castrezzato	12.5%	875
Pontevico	7.3%	928	Anfo	12.6%	874
Passirano	8.2%	918	Gussago	13.0%	870
Castelcovati	8.4%	916	Bovezzo	13.1%	869
Acquafredda	8.5%	915	Gardone Val Trompia	13.3%	867
Corte Franca	9.1%	910	Tignale	13.4%	866
Gavardo	9.2%	908	Remedello	13.6%	864
Iseo	9.3%	908	Villa Carcina	13.6%	864

Comune	Spesa Telematica su Spesa Fisico	Punteggio Millesimi	Comune	Spesa Telematica su Spesa Fisico	Punteggio Millesimi
Casto	13.6%	864	Brandico	22.6%	774
Lumezzane	13.7%	863	Gardone Riviera	22.7%	773
Bassano Bresciano	13.8%	862	Pisogne	22.7%	773
Capriano del Colle	14.0%	860	Comezzano Cizzago	22.9%	772
Coccaglio	14.1%	859	Lavenone	22.9%	772
Carpenedolo	14.4%	856	Odolo	22.9%	771
Bione	14.7%	853	Visano	23.0%	770
Sabbio Chiese	14.8%	852	Collebeato	23.2%	768
Nuvolera	14.9%	851	Marone	24.2%	758
Sale Marasino	15.2%	848	Rodengo Saiano	24.5%	755
Vestone	15.5%	846	Cellatica	25.6%	744
Rudiano	15.5%	845	Puegnago del Garda	26.4%	737
Torbole Casaglia	15.9%	841	Ome	26.9%	731
Collio	16.0%	840	Soiano del Lago	28.7%	713
Calvagese della Riviera	16.1%	840	Seniga	29.3%	707
Pezzaze	16.3%	837	Polaveno	34.7%	653
Serle	16.6%	834	Padenghe sul Garda	35.3%	647
Borgo San Giacomo	16.9%	832	Sulzano	35.5%	645
Castenedolo	17.2%	828	Zone	36.7%	633
San Gervasio Bresciano	17.3%	827	Bovegno	37.0%	631
Pontoglio	17.3%	827	San Felice del Benaco	38.9%	611
Muscoline	17.7%	824	Monticelli Brusati	39.1%	609
Poncarale	17.7%	823	Moniga del Garda	42.7%	574
Barghe	17.8%	822	Vallio Terme	44.2%	559
Offlaga	18.1%	819	Mura	52.6%	475
Concesio	18.6%	814	Caino	52.9%	472
Provaglio d'Iseo	18.7%	814	Mairano	53.9%	462
Prevalle	18.9%	811	Tremosine sul Garda	54.6%	454
Gargnano	18.9%	811	Marmentino	61.8%	382
Ghedi	18.9%	811	Provaglio Val Sabbia	71.3%	288
Cazzago San Martino	19.2%	808	Brione	100.0%	1
Pozzolengo	19.4%	806	Capovalle	100.0%	1
Paratico	19.4%	806	Irma	100.0%	1
Calcinato	19.7%	803	Longhena	100.0%	1
Nave	20.2%	799	Magasa	100.0%	1
Montirone	20.2%	798	Pertica Alta	100.0%	1
Vobarno	21.0%	790	Pertica Bassa	100.0%	1
Toscolano Maderno	21.0%	790	Treviso Bresciano	100.0%	1
Pompiano	21.1%	789	Valvestino	100.0%	1
Botticino	22.0%	780			
Travagliato	22.4%	777			
Berlingo	22.5%	775			



Sistema Socio Sanitario
Regione
Lombardia
ATS Brescia



Le variazioni tra il 2019 e il 2020

Dato complessivo

Dati di ciascuno dei 12 Ambiti

Ricerca-Azione finanziata dalla DGR Lombardia 2609/2019

Azioni locali di sistema per la prevenzione e il contrasto del Gioco d'azzardo patologico.

La situazione prima
dell'anno della
pandemia – il 2019
Singoli Comuni dei
dodici Ambiti
Valori assoluti della
*Spesa del Gioco
"Fisico"*

Tavola 7 – Gioco «Fisico» nei Comuni – Valori Assoluti della «Spesa»

Comune	AT	Spesa Fisico 2019	Comune	AT	Spesa Fisico 2019	Comune	AT	Spesa Fisico 2019	Comune	AT	Spesa Fisico 2019
Brescia	1	75,674,862 €	Carpenedolo	10	2,346,246 €	Torbole Casaglia	2	940,307 €	Seniga	9	275,898 €
Roncadelle	2	17,706,986 €	Coccaglio	7	2,332,775 €	Pralboino	9	885,250 €	Sulzano	5	262,870 €
Lonato del Garda	11	15,931,037 €	San Paolo	8	2,318,983 €	Nuvolento	3	865,010 €	Bione	12	252,889 €
Mazzano	3	11,649,644 €	Verolanuova	9	2,215,506 €	Pavone del Mella	9	853,237 €	Marone	5	241,984 €
Desenzano del Garda	11	11,346,814 €	Azzano Mella	3	2,211,645 €	Milzano	9	848,004 €	Villachiera	8	237,959 €
Montichiari	10	9,858,687 €	Roccafranca	7	2,191,021 €	Nuvolera	3	845,223 €	Muscoline	12	236,299 €
Gavardo	12	8,770,250 €	Quinzano d'Oglio	8	2,090,155 €	Offlaga	9	814,534 €	Lodrino	4	225,649 €
Chiari	7	8,475,823 €	Bovezzo	4	2,024,394 €	Remedello	10	785,491 €	Visano	10	219,086 €
Orzinuovi	8	8,382,972 €	Borgosatollo	3	2,019,037 €	Comezzano Cizzago	7	744,587 €	Puegnago del Garda	11	203,263 €
Rovato	7	8,192,413 €	Castelcovati	7	1,953,344 €	Calvagese della Riviera	11	723,840 €	Barbariga	8	200,035 €
San Zeno Naviglio	3	7,709,908 €	Marcheno	4	1,942,636 €	Alfianello	9	703,153 €	Tavernole sul Mella	4	183,818 €
Manerbio	9	7,499,982 €	Roè Volciano	12	1,914,709 €	Pompiano	8	697,044 €	Monticelli Brusati	5	181,057 €
Erbusco	6	6,730,302 €	Pontevico	9	1,904,745 €	Paderno Franciacorta	5	684,303 €	Polpenazze del Garda	11	180,584 €
Ghedi	9	6,683,917 €	Paratico	5	1,849,972 €	Collio	4	665,153 €	Tremosine sul Garda	11	155,951 €
Flero	3	6,647,638 €	Castrezzato	7	1,839,910 €	Idro	12	618,988 €	Casto	12	152,456 €
Lumezzane	4	6,592,464 €	Calvisano	10	1,827,403 €	Trenzano	7	561,476 €	Brandico	8	147,539 €
Palazzolo sull'Oglio	6	6,231,469 €	Dello	8	1,785,614 €	Collebeato	1	545,053 €	Bovegno	4	141,611 €
Corte Franca	5	6,052,562 €	Vestone	12	1,738,114 €	Moniga del Garda	11	540,728 €	Soiano del Lago	11	119,882 €
Sirmione	11	5,986,258 €	Isorella	9	1,712,023 €	Berlingo	2	527,514 €	Agnosine	12	94,805 €
Bagnolo Mella	9	5,695,444 €	Poncarale	3	1,669,421 €	Corzano	8	512,976 €	Polaveno	4	86,381 €
Manerba del Garda	11	5,539,404 €	Bagolino	12	1,655,672 €	Mairano	8	477,990 €	Vallio Terme	12	81,274 €
Rezzato	3	5,538,839 €	Botticino	3	1,616,061 €	Serle	12	462,266 €	Lavenone	12	81,128 €
Castel Mella	2	5,537,110 €	Pontoglio	6	1,502,026 €	Ome	2	450,964 €	Tignale	11	80,736 €
Castegnato	2	5,182,097 €	Toscolano Maderno	11	1,480,869 €	Barghe	12	439,589 €	Provaglio Val Sabbia	12	59,478 €
Villa Carcina	4	5,083,646 €	Rodengo Saiano	2	1,406,406 €	Preseglie	12	438,914 €	Anfo	12	55,217 €
Sarezzo	4	4,418,763 €	Verolavecchia	9	1,348,632 €	Limone sul Garda	11	437,190 €	Mura	12	49,384 €
Ospitaletto	2	4,390,036 €	Cologne	6	1,301,753 €	Paitone	12	427,637 €	Zone	5	32,557 €
Concesio	4	4,294,276 €	Rudiano	7	1,294,739 €	Orzivecchi	8	426,544 €	Marmentino	4	6,990 €
Salò	11	4,206,423 €	Adro	6	1,262,785 €	Gargnano	11	425,440 €	Brione	4	- €
Capriolo	6	3,930,948 €	Borgo San Giacomo	8	1,262,397 €	Cigole	9	409,308 €	Capovalle	12	- €
Leno	9	3,841,613 €	Gambara	9	1,176,247 €	Acquafredda	10	408,985 €	Irma	4	- €
Castenedolo	3	3,839,830 €	Provaglio d'Iseo	5	1,136,800 €	San Gervasio Bresciano	9	396,362 €	Longhena	8	- €
Cazzago San Martino	7	3,410,289 €	Sabbio Chiese	12	1,116,593 €	Caino	4	392,762 €	Magasa	11	- €
Gussago	2	3,402,017 €	Capriano del Colle	3	1,113,425 €	Pezzaze	4	344,194 €	Pertica Alta	12	- €
Travagliato	2	3,108,483 €	Urago d'Oglio	7	1,090,914 €	Pozzolengo	11	332,329 €	Pertica Bassa	12	- €
Bedizzole	11	2,990,601 €	Prevalle	12	1,078,984 €	Bassano Bresciano	9	324,513 €	Treviso Bresciano	12	- €
Gardone Val Trompia	4	2,961,712 €	Montirone	3	1,052,358 €	Odolo	12	319,664 €	Valvestino	11	- €
Iseo	5	2,872,096 €	Cellatica	2	1,031,602 €	Sale Marasino	5	306,481 €	Gardone Riviera	11	- 43,645 €
Passirano	5	2,864,675 €	Vobarno	12	1,005,926 €	Fiesse	9	303,718 €			
Nave	4	2,473,242 €	Macclodio	8	1,004,635 €	San Felice del Benaco	11	294,430 €			
Calcinato	10	2,413,634 €	Gottolengo	9	960,875 €	Monte Isola	5	294,015 €			
Villanuova sul Clisi	12	2,371,048 €	Lograto	8	958,444 €	Padenghe sul Garda	11	278,722 €			

Singoli Comuni dei dodici Ambiti Variazione della “Spesa” del Gioco “Fisico” tra 2019-2020 Valori assoluti

Tavola 8 – Variazione in dati assoluti della variazione della spesa nei singoli Comuni

Comune	AT	Variazione Spesa Fisico 2019-2020	Comune	AT	Variazione Spesa Fisico 2019-2020	Comune	AT	Variazione Spesa Fisico 2019-2020	Comune	AT	Variazione Spesa Fisico 2019-2020
Brescia	1	36,332,452 €	Coccaglio	7	1,009,033 €	Nuvolera	3	341,677 €	Monticelli Brusati	5	101,465 €
Roncadelle	2	9,929,904 €	Carpenedolo	10	900,698 €	Nuvolento	3	336,741 €	Barbariga	8	94,935 €
Lonato del Garda	11	8,263,605 €	Verolanuova	9	876,004 €	Offlaga	9	314,946 €	Odolo	12	88,940 €
Mazzano	3	6,205,996 €	Roccafranca	7	868,534 €	Torbole Casaglia	2	306,428 €	Padenghe sul Garda	11	81,854 €
Montichiari	10	4,828,478 €	Marcheno	4	866,971 €	Preseglie	12	298,623 €	Muscoline	12	79,572 €
Desenzano del Garda	11	4,723,508 €	Quinzano d'Oglio	8	866,818 €	Vobarno	12	291,480 €	Seniga	9	79,536 €
Gavardo	12	4,434,756 €	Roè Volciano	12	859,335 €	Collio	4	290,569 €	San Felice del Benaco	11	77,575 €
Orzinuovi	8	4,239,833 €	Isorella	9	852,530 €	Pompiano	8	287,893 €	Polpenazze del Garda	11	72,089 €
San Zeno Naviglio	3	4,230,765 €	Calvisano	10	835,096 €	Alfianello	9	281,347 €	Casto	12	71,048 €
Erbusco	6	3,581,862 €	Villanuova sul Clisi	12	806,516 €	Remedello	10	280,418 €	Visano	10	69,342 €
Rovato	7	3,567,981 €	Borgosatollo	3	802,829 €	Serle	12	279,374 €	Tremosine sul Garda	11	64,562 €
Chiari	7	3,482,510 €	Castelcovati	7	798,161 €	Calvagese della Riviera	11	275,106 €	Sale Marasino	5	62,062 €
Sirmione	11	3,477,402 €	Paratico	5	770,433 €	Corzano	8	261,036 €	Pozzolengo	11	60,413 €
Flero	3	3,474,721 €	Ponteveico	9	729,537 €	Barghe	12	258,410 €	Puegnago del Garda	11	59,949 €
Corte Franca	5	3,302,525 €	Dello	8	724,773 €	Gottolengo	9	257,228 €	Soiano del Lago	11	56,914 €
Manerbio	9	3,294,438 €	Nave	4	712,398 €	Moniga del Garda	11	229,506 €	Brandico	8	56,464 €
Lumezzane	4	2,835,963 €	Bagolino	12	705,834 €	Comezzano Cizzago	7	228,691 €	Provaglio Val Sabbia	12	53,887 €
Castel Mella	2	2,788,655 €	Toscolano Maderno	11	670,019 €	Idro	12	228,029 €	Vallio Terme	12	48,502 €
Ghedi	9	2,783,267 €	Poncarale	3	653,892 €	Paderno Franciacorta	5	219,865 €	Bovegno	4	38,782 €
Manerba del Garda	11	2,637,183 €	Vestone	12	652,618 €	Limone sul Garda	11	206,793 €	Polaveno	4	35,384 €
Villa Carcina	4	2,617,947 €	Bovezzo	4	608,071 €	Adro	6	203,497 €	Mura	12	31,375 €
Palazzolo sull'Oglio	6	2,492,425 €	Pontoglio	6	602,950 €	Berlingo	2	199,028 €	Lavenone	12	28,926 €
Bagnolo Mella	9	2,412,875 €	Castrezzato	7	587,189 €	Collebeato	1	195,347 €	Tavernole sul Mella	4	21,138 €
Castegnato	2	2,357,706 €	Rudiano	7	580,161 €	Cigole	9	188,121 €	Anfo	12	14,446 €
Castenedolo	3	2,028,979 €	Botticino	3	546,016 €	Trenzano	7	180,974 €	Tignale	11	13,816 €
Rezzato	3	2,017,295 €	Verolavecchia	9	537,427 €	Fiesse	9	173,678 €	Zone	5	6,970 €
Ospitaletto	2	1,981,439 €	Rodengo Saiano	2	488,990 €	Orzivecchi	8	166,580 €	Marmentino	4	2,436 €
Salò	11	1,923,703 €	Lograto	8	482,353 €	Bassano Bresciano	9	164,866 €	Brione	4	- €
Concesio	4	1,873,593 €	Borgo San Giacomo	8	479,597 €	Gargnano	11	158,713 €	Capovalle	12	- €
Leno	9	1,643,714 €	Milzano	9	472,958 €	Acquafredda	10	154,846 €	Irma	4	- €
Capriolo	6	1,558,919 €	Capriano del Colle	3	468,615 €	Ome	2	148,176 €	Longhena	8	- €
Sarezzo	4	1,469,488 €	Sabbio Chiese	12	452,913 €	Mairano	8	147,761 €	Magasa	11	- €
Gussago	2	1,441,481 €	Gambara	9	449,020 €	Caino	4	145,870 €	Pertica Alta	12	- €
Passirano	5	1,394,142 €	Maclodio	8	446,146 €	Pezzaze	4	122,098 €	Pertica Bassa	12	- €
Gardone Val Trompia	4	1,312,966 €	Cellatica	2	432,704 €	Villachiarà	8	120,512 €	Treviso Bresciano	12	- €
Bedizzole	11	1,258,048 €	Montirone	3	430,388 €	Paitone	12	117,910 €	Valvestino	11	- €
Azzano Mella	3	1,086,284 €	Pralboino	9	416,279 €	Sulzano	5	116,878 €	Agosine	12	- 62,849 €
Iseo	5	1,083,998 €	Provaglio d'Iseo	5	401,511 €	Lodrino	4	114,104 €	Gardone Riviera	11	- 225,627 €
San Paolo	8	1,071,015 €	Pavone del Mella	9	362,955 €	Monte Isola	5	113,960 €			
Cazzago San Martino	7	1,061,812 €	Urago d'Oglio	7	360,122 €	San Gervasio Bresciano	9	111,703 €			
Calcinato	10	1,049,473 €	Cologne	6	357,075 €	Bione	12	111,357 €			
Travagliato	2	1,045,937 €	Prevalle	12	342,095 €	Marone	5	109,743 €			

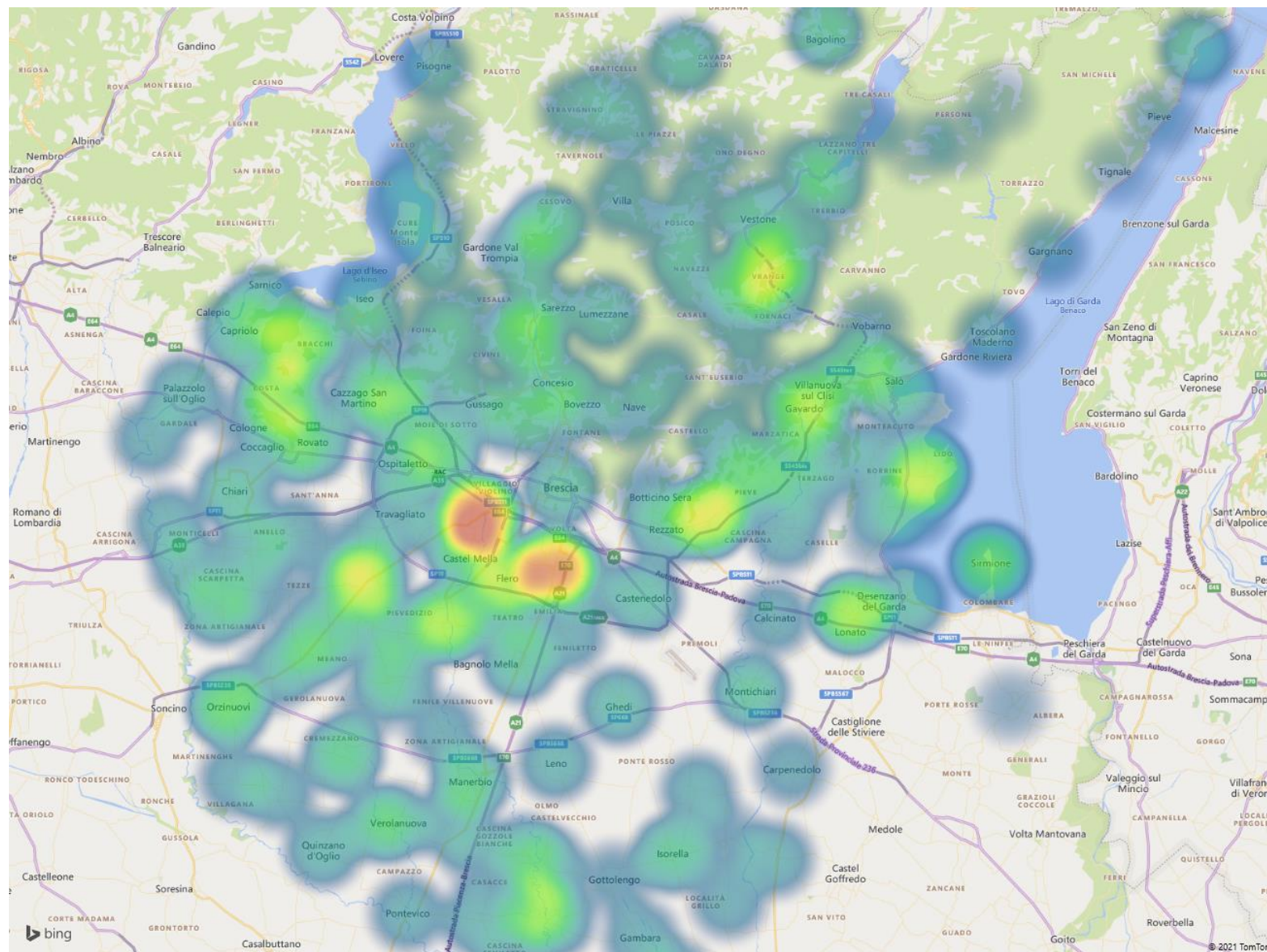
Tavola 9 – Variazione della «Spesa» (perdite) del Gioco «Fisico» per contribuenti

Graduatoria
Variazione
Spesa del
Gioco «Fisico»
tra 2019 e
2020 su
Contribuenti

Comune	AT	Variazione Spesa Fisico 2019-2020 su Contribuenti	Punteggio Millesimi	Comune	AT	Variazione Spesa Fisico 2019-2020 su Contribuenti	Punteggio Millesimi	Comune	AT	Variazione Spesa Fisico 2019-2020 su Contribuenti	Punteggio Millesimi	Comune	AT	Variazione Spesa Fisico 2019-2020 su Contribuenti	Punteggio Millesimi
Gardone Riviera	11	111 €	1,000	Botticino	3	68 €	955	Villachiarà	8	126 €	916	Ghedi	9	220 €	854
Agnosine	12	50 €	1,000	Cologne	6	69 €	954	Pontoglio	6	126 €	916	Desenzano del Garda	11	223 €	852
Brione	4	- €	1,000	Torbole Casaglia	2	69 €	954	Montirone	3	126 €	916	Capriolo	6	235 €	844
Capovalle	12	- €	1,000	Gargnano	11	71 €	953	Serle	12	128 €	915	Salò	11	239 €	841
Irma	4	- €	1,000	Rodengo Saiano	2	71 €	953	Gambara	9	134 €	911	Bagolino	12	244 €	838
Longhena	8	- €	1,000	Odolo	12	72 €	952	Borgo San Giacomo	8	135 €	910	Castenedolo	3	247 €	836
Magasa	11	- €	1,000	Gottolengo	9	72 €	952	Cazzago San Martino	7	139 €	908	Brescia	1	253 €	832
Pertica Alta	12	- €	1,000	Prevalle	12	73 €	951	Pontevico	9	141 €	906	Chiari	7	258 €	828
Pertica Bassa	12	- €	1,000	Lavenone	12	74 €	951	Capriano del Colle	3	145 €	904	Roè Volciano	12	263 €	826
Treviso Bresciano	12	- €	1,000	Seniga	9	76 €	950	Calvisano	10	145 €	904	Corzano	8	265 €	824
Valvestino	11	- €	1,000	Paitone	12	79 €	947	Acquafredda	10	146 €	903	Montichiari	10	272 €	819
Marmantino	4	5 €	997	Provaglio d'Iseo	5	80 €	947	Verolanuova	9	146 €	903	Bagnolo Mella	9	273 €	819
Zone	5	8 €	995	Sulzano	5	83 €	945	Bedizzole	11	147 €	902	Preseglie	12	275 €	817
Tignale	11	12 €	992	Provaglio Val Sabbia	12	84 €	944	Urago d'Oglio	7	148 €	902	Passirano	5	276 €	817
Polaveno	4	19 €	987	Paderno Franciacorta	5	84 €	944	Rudiano	7	153 €	898	Rovato	7	278 €	815
Tavernole sul Mella	4	24 €	984	Monte Isola	5	87 €	942	Sarezzo	4	156 €	896	Roccafranca	7	284 €	812
Uzzolengo	11	24 €	984	Comezzano Cizzago	7	90 €	940	Iseo	5	157 €	895	Marcheno	4	286 €	810
Puegnago del Garda	11	24 €	984	Nave	4	92 €	939	Idro	12	159 €	894	Isorella	9	307 €	796
Padenghe sul Garda	11	24 €	984	Orzivecchi	8	97 €	936	Gardone Val Trompia	4	160 €	893	Barghe	12	321 €	787
Sale Marasino	5	24 €	984	Lodrino	4	99 €	934	Alfianello	9	161 €	893	Manerbio	9	342 €	773
Novogno	4	26 €	983	Caino	4	99 €	934	Concesio	4	164 €	891	Villa Carcina	4	342 €	773
San Felice del Benaco	11	30 €	980	Bassano Bresciano	9	101 €	933	Sabbio Chiese	12	165 €	890	San Paolo	8	349 €	768
Monticelli Brusati	5	31 €	979	Carpenedolo	10	102 €	932	Leno	9	169 €	887	Castel Mella	2	354 €	765
Polpenazze del Garda	11	36 €	976	Nuvolera	3	104 €	931	Coccaglio	7	170 €	887	Milzano	9	381 €	747
Tremosine sul Garda	11	38 €	975	Berlingo	2	107 €	929	Cigole	9	173 €	885	Castegnato	2	405 €	731
Adro	6	39 €	974	Travagliato	2	108 €	928	Palazzolo sull'Oglio	6	179 €	881	Maclodio	8	467 €	690
Soiano del Lago	11	41 €	973	Bovezzo	4	110 €	927	Poncarale	3	180 €	881	Azzano Mella	3	467 €	690
Muscoline	12	41 €	973	Calvagese della Riviera	11	110 €	927	Lumezzane	4	181 €	880	Orzinuovi	8	485 €	678
Anfo	12	43 €	971	Bione	12	111 €	926	Lograto	8	186 €	877	Gavardo	12	507 €	663
Vallio Terme	12	46 €	969	Toscolano Maderno	11	112 €	926	Verolavecchia	9	188 €	875	Flero	3	542 €	640
Marone	5	47 €	969	Pezzaze	4	112 €	925	Pavone del Mella	9	188 €	875	Sirmione	11	551 €	634
Trenzano	7	50 €	967	Pompiano	8	113 €	925	Dello	8	188 €	875	Erbusco	6	578 €	616
Vobarno	12	50 €	967	Offlaga	9	114 €	925	Villanuova sul Clisi	12	188 €	875	Corte Franca	5	648 €	570
Brandico	8	50 €	966	Moniga del Garda	11	116 €	923	Castelcovati	7	188 €	875	Manerba del Garda	11	675 €	551
Visano	10	52 €	965	Calcinato	10	120 €	920	Collio	4	191 €	873	Lonato del Garda	11	695 €	538
Mura	12	54 €	964	Gussago	2	120 €	920	Quinzano d'Oglio	8	192 €	873	Mazzano	3	718 €	523
Collebeato	1	57 €	962	Cellatica	2	122 €	919	Limone sul Garda	11	198 €	869	San Zeno Naviglio	3	1,244 €	173
Barbariga	8	57 €	962	Castrezzato	7	122 €	919	Ospitaletto	2	201 €	867	Roncadelle	2	1,503 €	1
Casto	12	59 €	961	Nuvolento	3	124 €	918	Pralboino	9	207 €	862				
Ome	2	61 €	959	Fiesse	9	124 €	918	Rezzato	3	209 €	861				
Mairano	8	62 €	959	Borgosatollo	3	125 €	917	Paratico	5	219 €	855				
San Gervasio Bresciano	9	63 €	958	Remedello	10	125 €	917	Vestone	12	220 €	854				

Tutti i 12 Ambiti

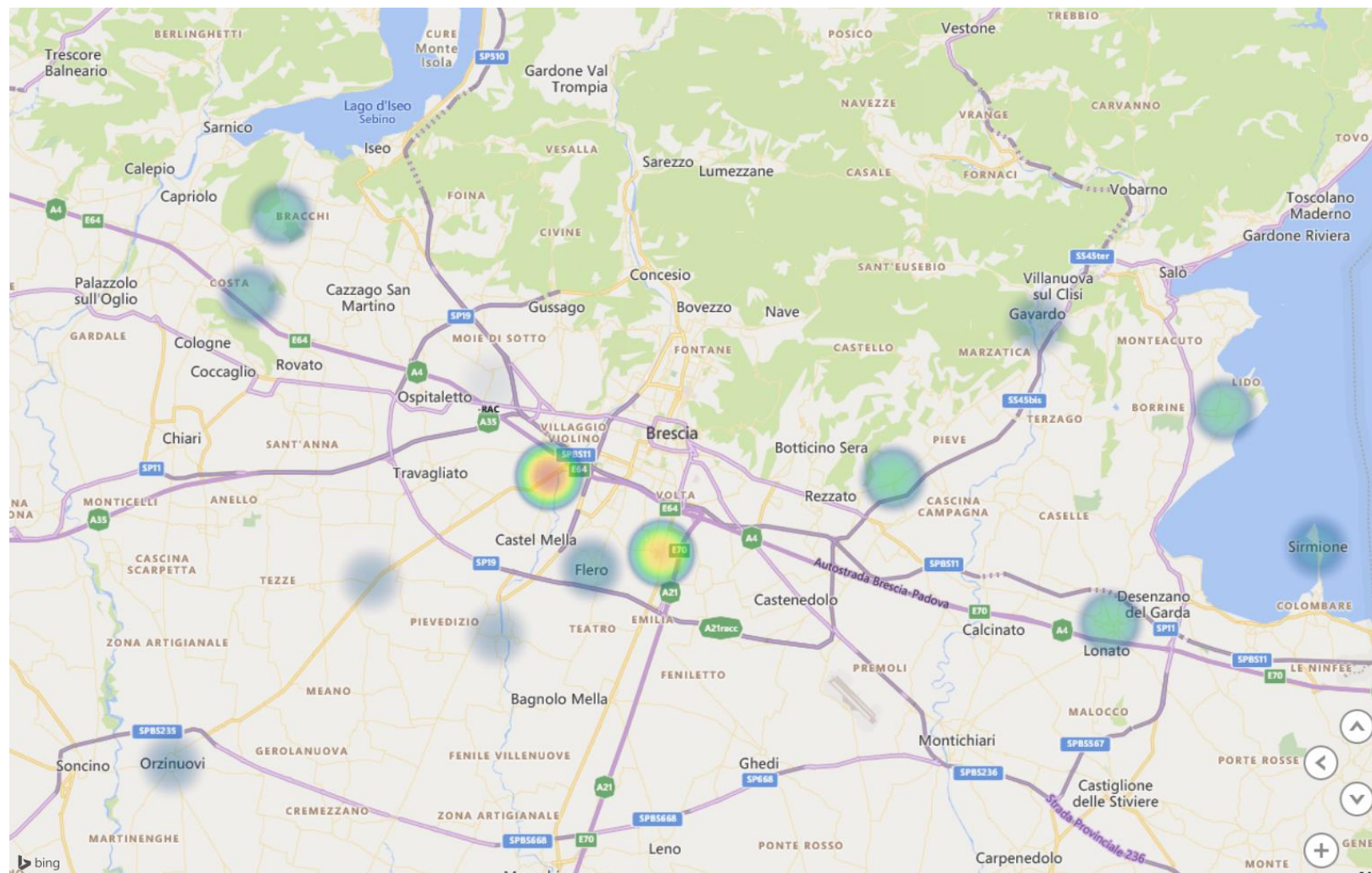
Mappa n. 2
Variazione della
“Spesa” per Gioco
“Fisico” tra 2019-
2020 per Comune in
relazione al numero
di contribuenti
Dato complessivo



Mappa n. 3 Ultimi 15 comuni (cioè a maggior peso del rischio)

Variazione Spesa Gioco «Fisico» tra 2019-2020 per Comune in relazione al numero di contribuenti

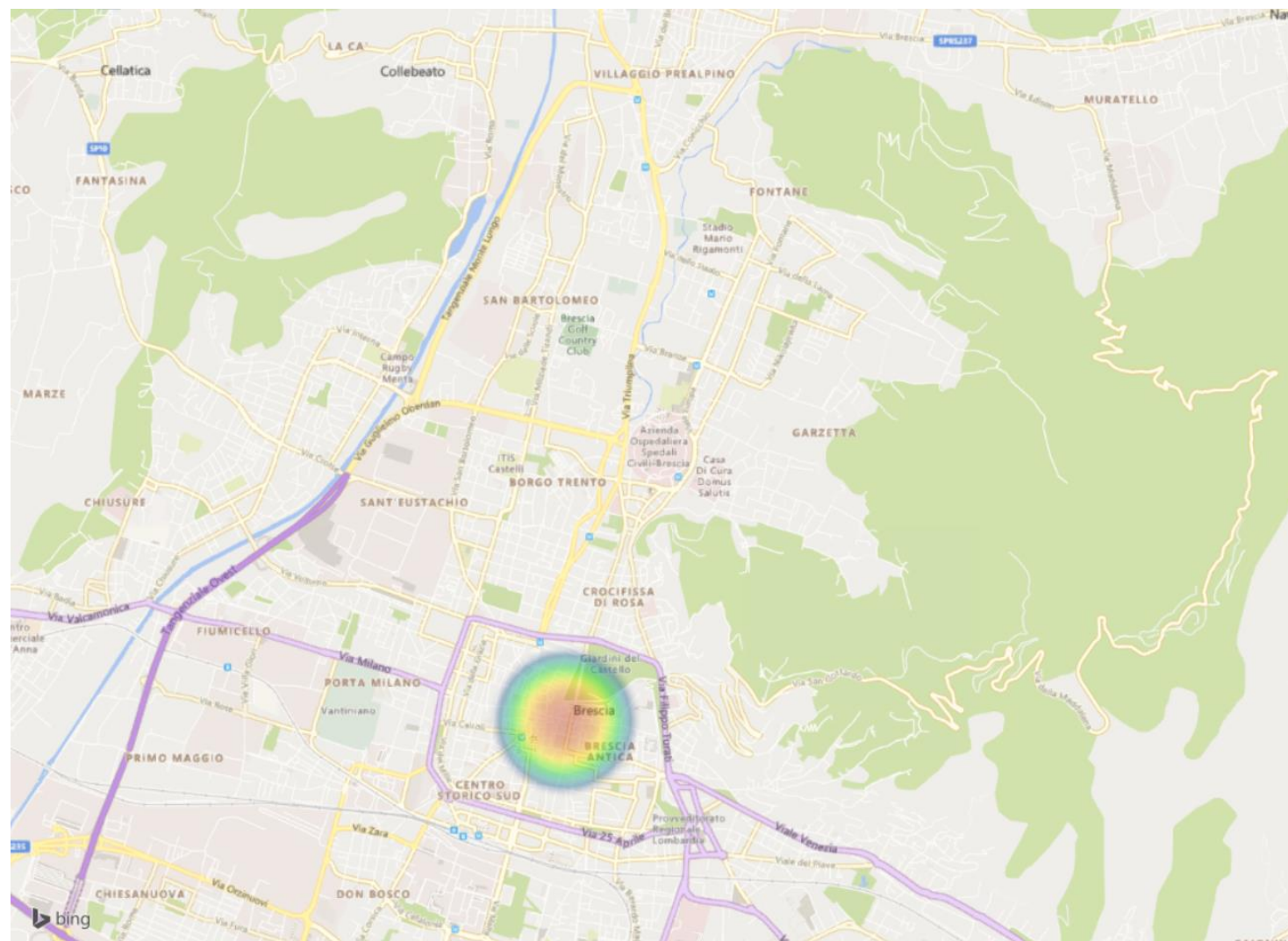
Comune	AT	Variazione Spesa Fisico 2019-2020 su Contribuenti	Punteggio Millesimi
Milzano	9	381 €	747
Castegnato	2	405 €	731
Macclodio	8	467 €	690
Azzano Mella	3	467 €	690
Orzinuovi	8	485 €	678
Gavardo	12	507 €	663
Flero	3	542 €	640
Sirmione	11	551 €	634
Erbusco	6	578 €	616
Corte Franca	5	648 €	570
Manerba del Garda	11	675 €	551
Lonato del Garda	11	695 €	538
Mazzano	3	718 €	523
San Zeno Naviglio	3	1,244 €	173
Roncadelle	2	1,503 €	1



Mappa n. 4 – Ambito Territoriale: 1- Brescia

Variazione Spesa Gioco «Fisico» tra 2019-2020 per Comune in relazione al numero di contribuenti

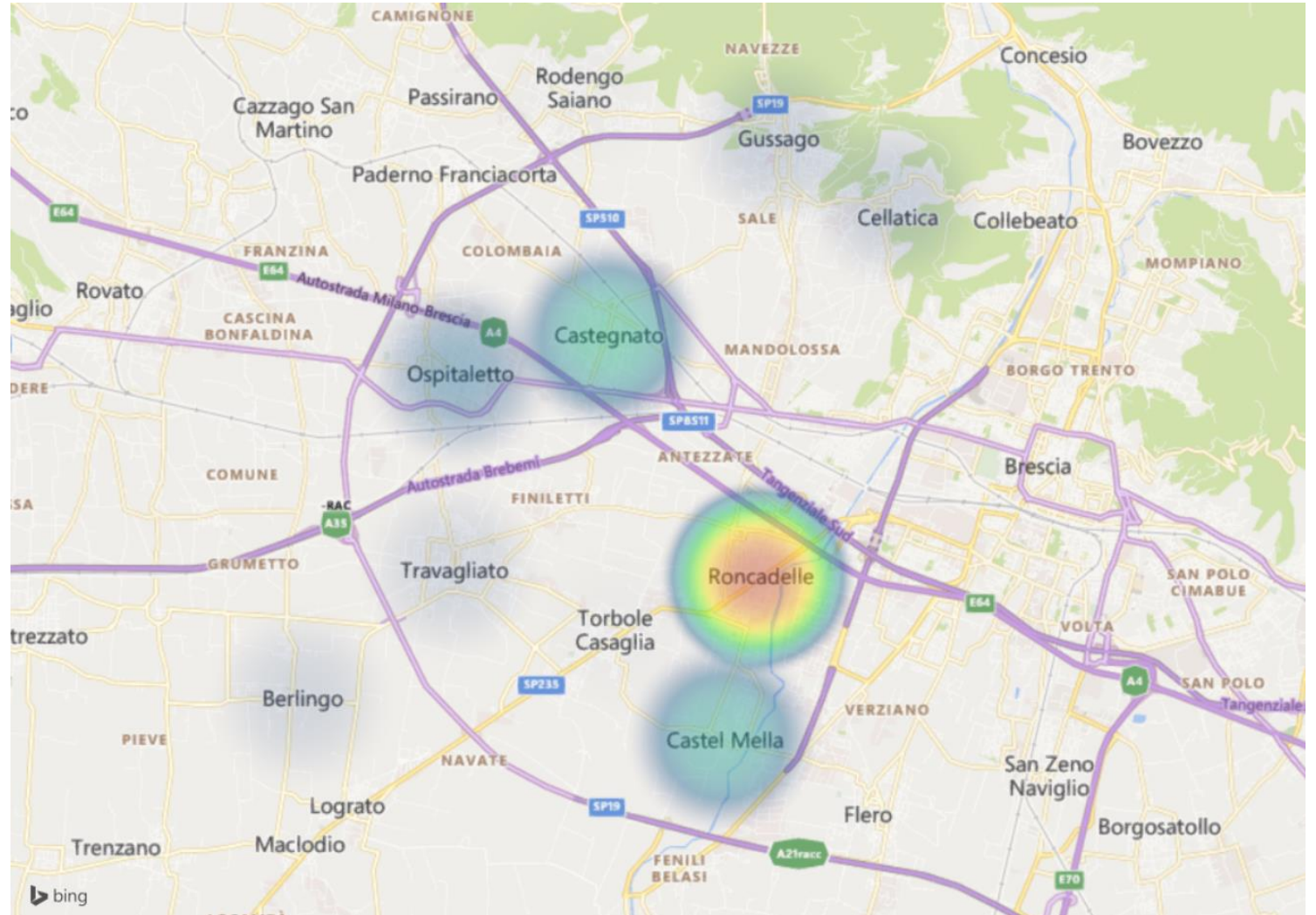
Comune	Variazione Spesa Fisico 2019-2020 su Contribuenti	Punteggio Millesimi
Collebeato	57 €	962
Brescia	253 €	832



Mappa n. 5 – Ambito Territoriale: 2- Brescia Ovest

Variazione Spesa Gioco «Fisico» tra 2019-2020 per Comune in relazione al numero di contribuenti

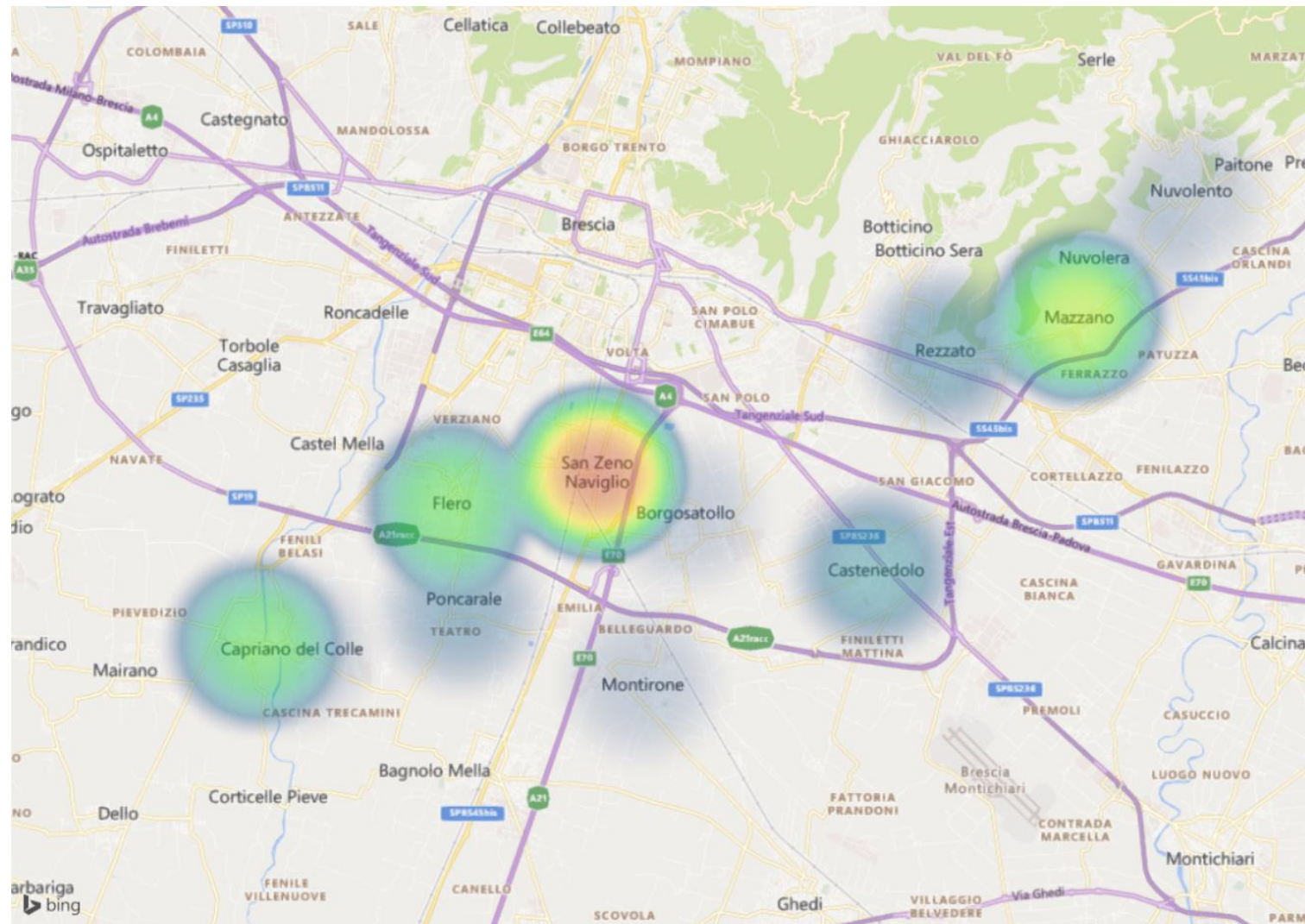
Comune	Variazione Spesa Fisico 2019-2020 su Contribuenti	Punteggio Millesimi
Ome	61 €	959
Torbole Casaglia	69 €	954
Rodengo Saiano	71 €	953
Berlingo	107 €	929
Travagliato	108 €	928
Gussago	120 €	920
Cellatica	122 €	919
Ospitaletto	201 €	867
Castel Mella	354 €	765
Castegnato	405 €	731
Roncadelle	1,503 €	1



Mappa n. 6 – Ambito Territoriale: 3-Brescia Est

Variazione Spesa Gioco «Fisico» tra 2019-2020 per Comune in relazione al numero di contribuenti

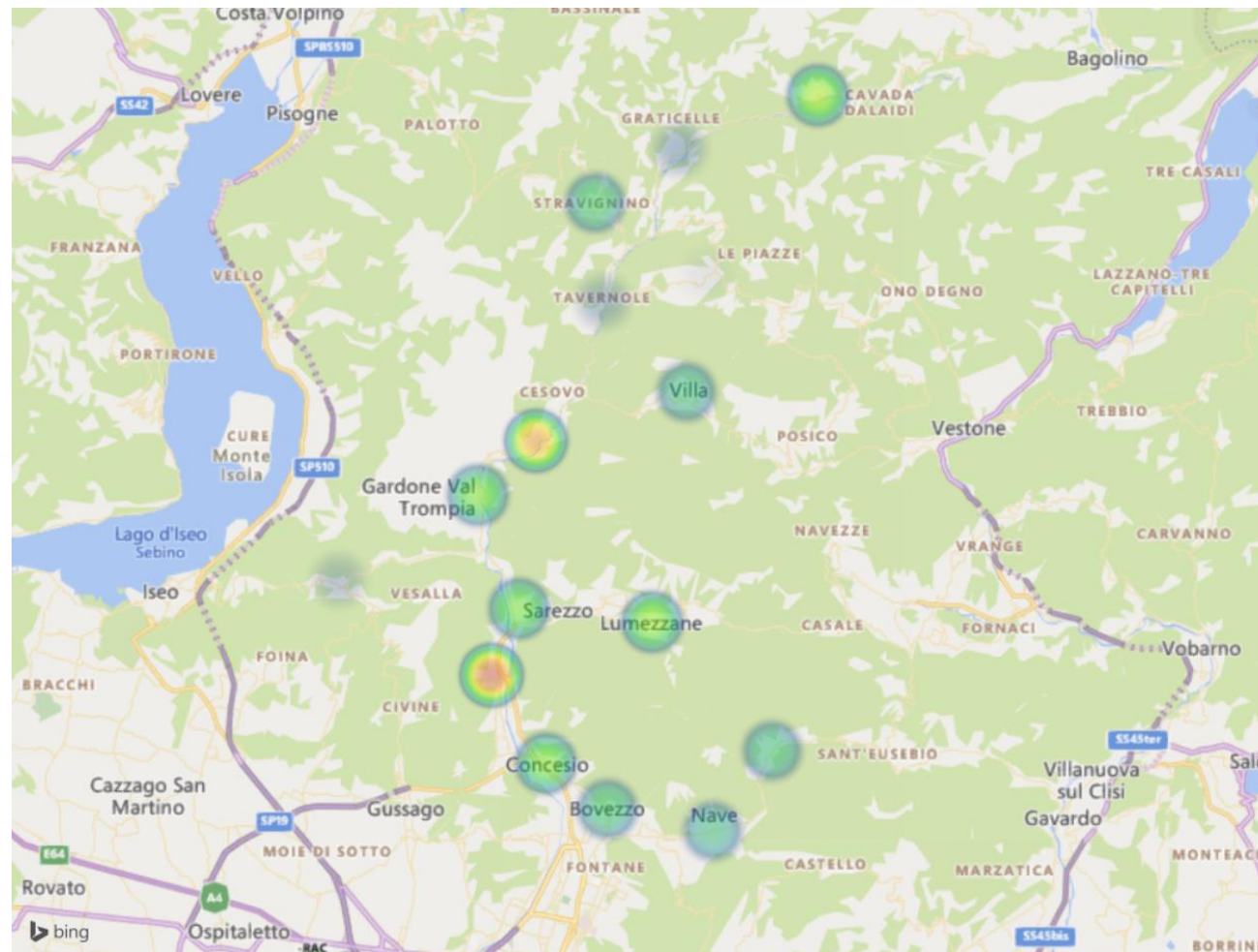
Comune	Variazione Spesa Fisico 2019-2020 su Contribuenti	Punteggio Millesimi
Botticino	68 €	955
Nuvolera	104 €	931
Nuvolento	124 €	918
Borgosatollo	125 €	917
Montirone	126 €	916
Capriano del Colle	145 €	904
Poncarale	180 €	881
Rezzato	209 €	861
Castenedolo	247 €	836
Azzano Mella	467 €	690
Flero	542 €	640
Mazzano	718 €	523
San Zeno Naviglio	1,244 €	173



Mappa n. 7 – Ambito Territoriale: 4-Valletrompia

Variazione Spesa Gioco «Fisico» tra 2019-2020 per Comune in relazione al numero di contribuenti

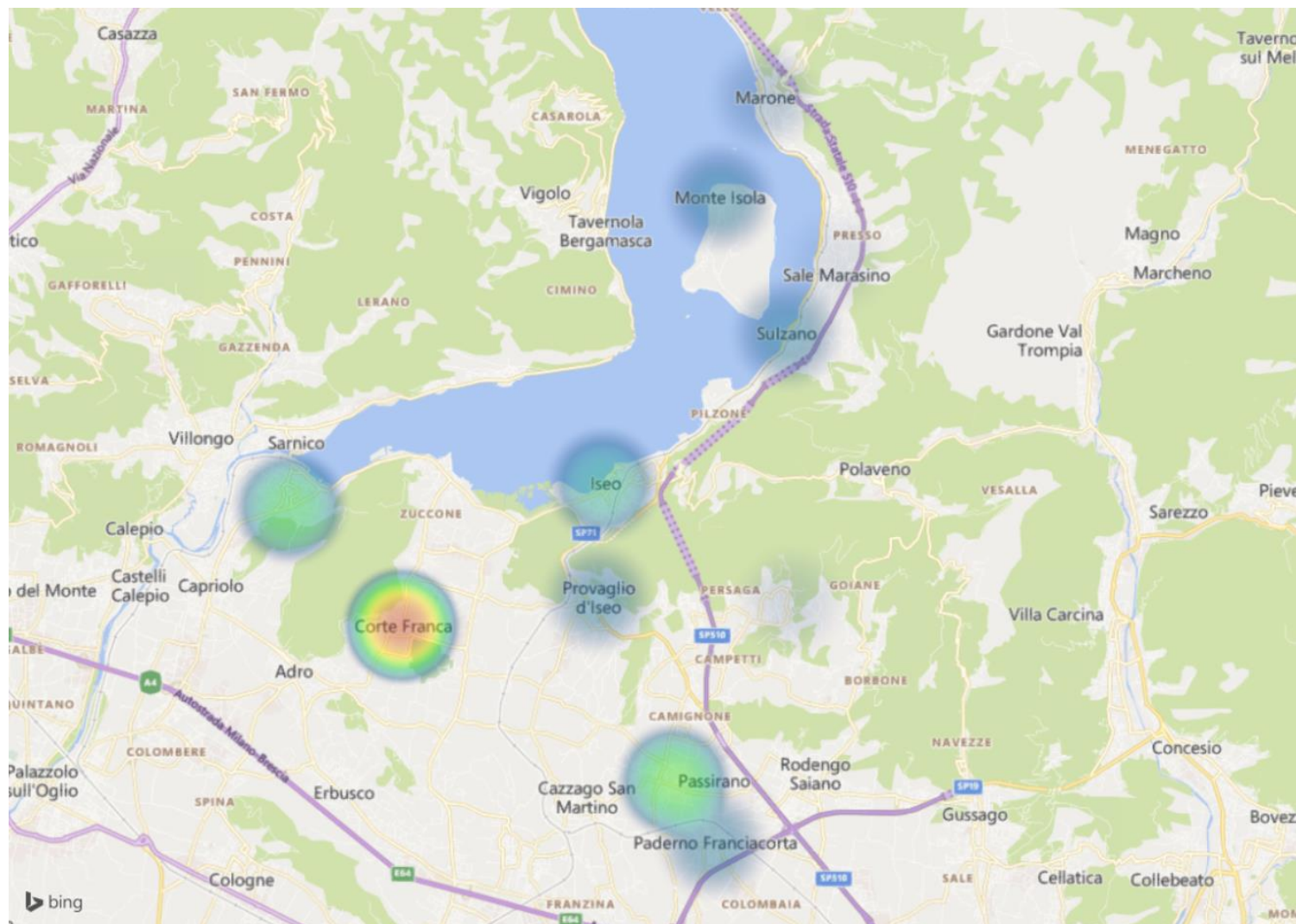
Comune	Variazione Spesa Fisico 2019-2020 su Contribuenti	Punteggio Millesimi
Brione	- €	1,000
Irma	- €	1,000
Marmentino	5 €	997
Polaveno	19 €	987
Tavernole sul Mella	24 €	984
Bovegno	26 €	983
Nave	92 €	939
Lodrino	99 €	934
Caino	99 €	934
Bovezzo	110 €	927
Pezzaze	112 €	925
Sarezzo	156 €	896
Gardone Val Trompia	160 €	893
Concesio	164 €	891
Lumezzane	181 €	880
Collio	191 €	873
Marcheno	286 €	810
Villa Carcina	342 €	773



Mappa n. 8 – Ambito Territoriale: 5- Sebino

Variazione Spesa Gioco «Fisico» tra 2019-2020 per Comune in relazione al numero di contribuenti

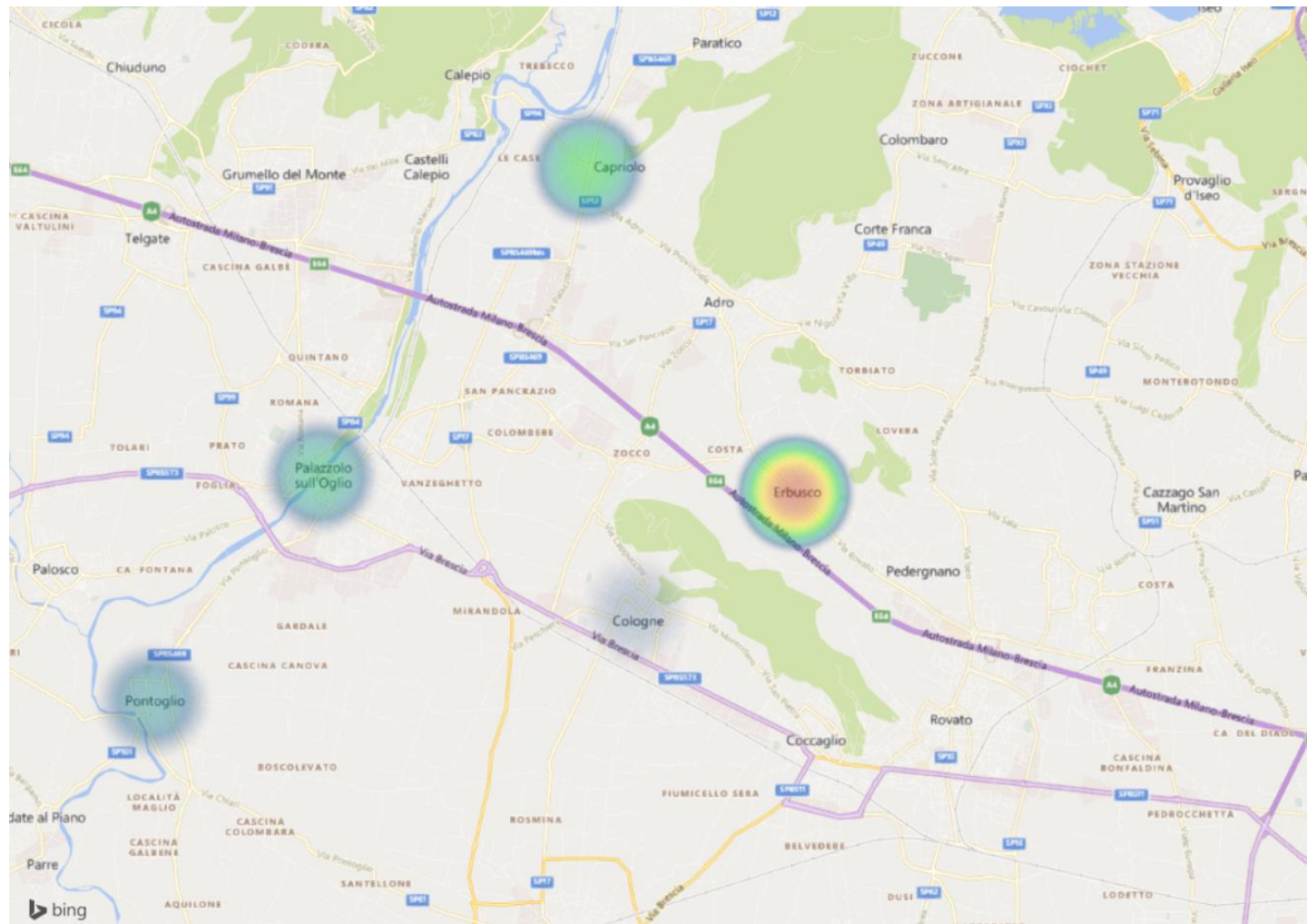
Comune	Variazione Spesa Fisico 2019-2020 su Contribuenti	Punteggio Millesimi
Zone	8 €	995
Sale Marasino	24 €	984
Monticelli Brusati	31 €	979
Marone	47 €	969
Provaglio d'Iseo	80 €	947
Sulzano	83 €	945
Paderno Franciacorta	84 €	944
Monte Isola	87 €	942
Iseo	157 €	895
Paratico	219 €	855
Passirano	276 €	817
Corte Franca	648 €	570



Mappa n. 9 – Ambito Territoriale: 6- Monte Orfano

Variazione Spesa Gioco «Fisico» tra 2019-2020 per Comune in relazione al numero di contribuenti

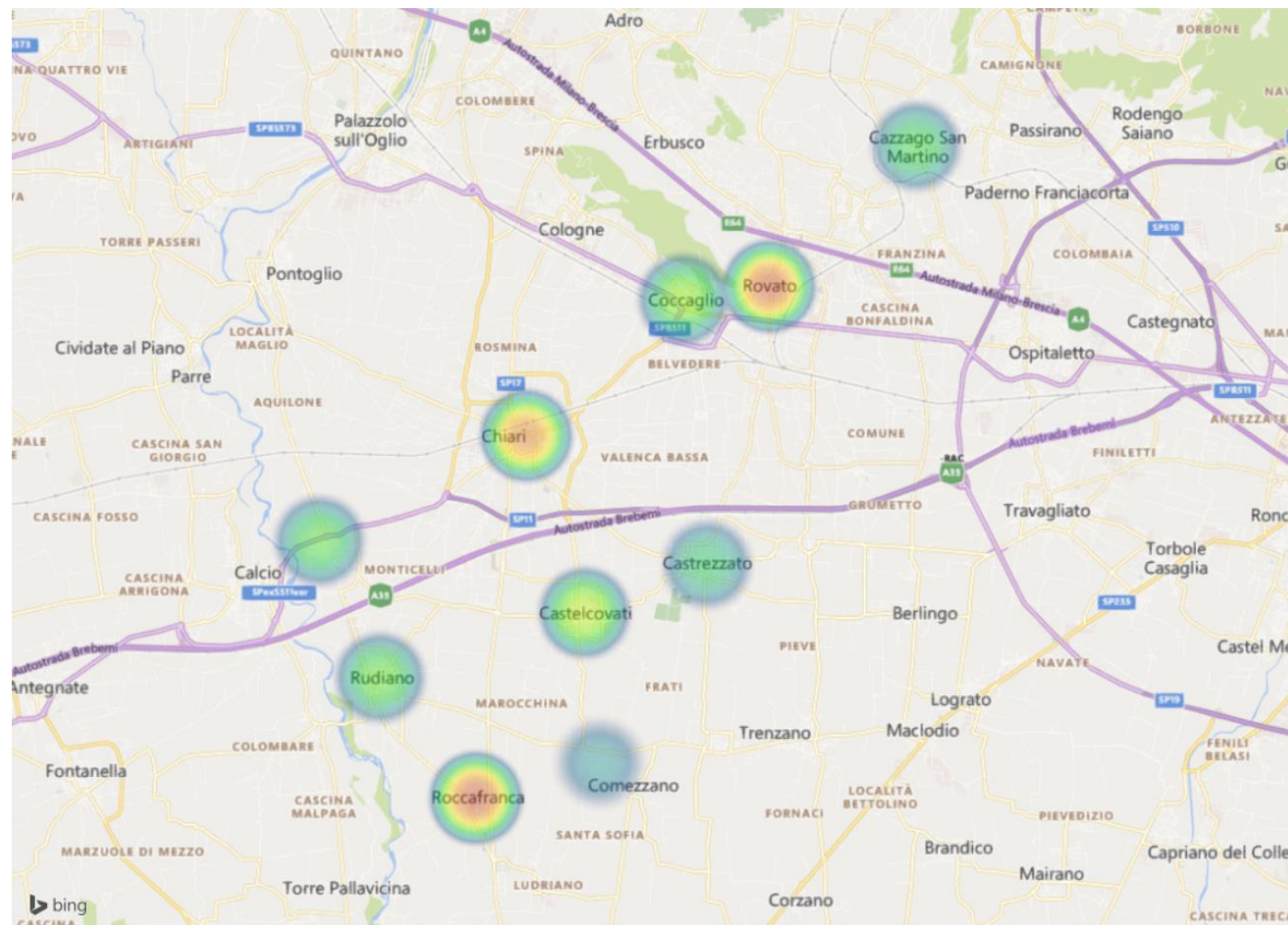
Comune	Variazione Spesa Fisico 2019-2020 su Contribuenti	Punteggio Millesimi
Adro	39 €	974
Cologne	69 €	954
Pontoglio	126 €	916
Palazzolo sull'Oglio	179 €	881
Capriolo	235 €	844
Erbusco	578 €	616



Mappa n. 10 – Ambito Territoriale: 7- Oglio Ovest

Variazione Spesa Gioco «Fisico» tra 2019-2020 per Comune in relazione al numero di contribuenti

Comune	Variazione Spesa Fisico 2019-2020 su Contribuenti	Punteggio Millesimi
Trenzano	50 €	967
Comezzano Cizzago	90 €	940
Castrezzato	122 €	919
Cazzago San Martino	139 €	908
Urago d'Oglio	148 €	902
Rudiano	153 €	898
Coccaglio	170 €	887
Castelcovati	188 €	875
Chiari	258 €	828
Rovato	278 €	815
Roccafranca	284 €	812

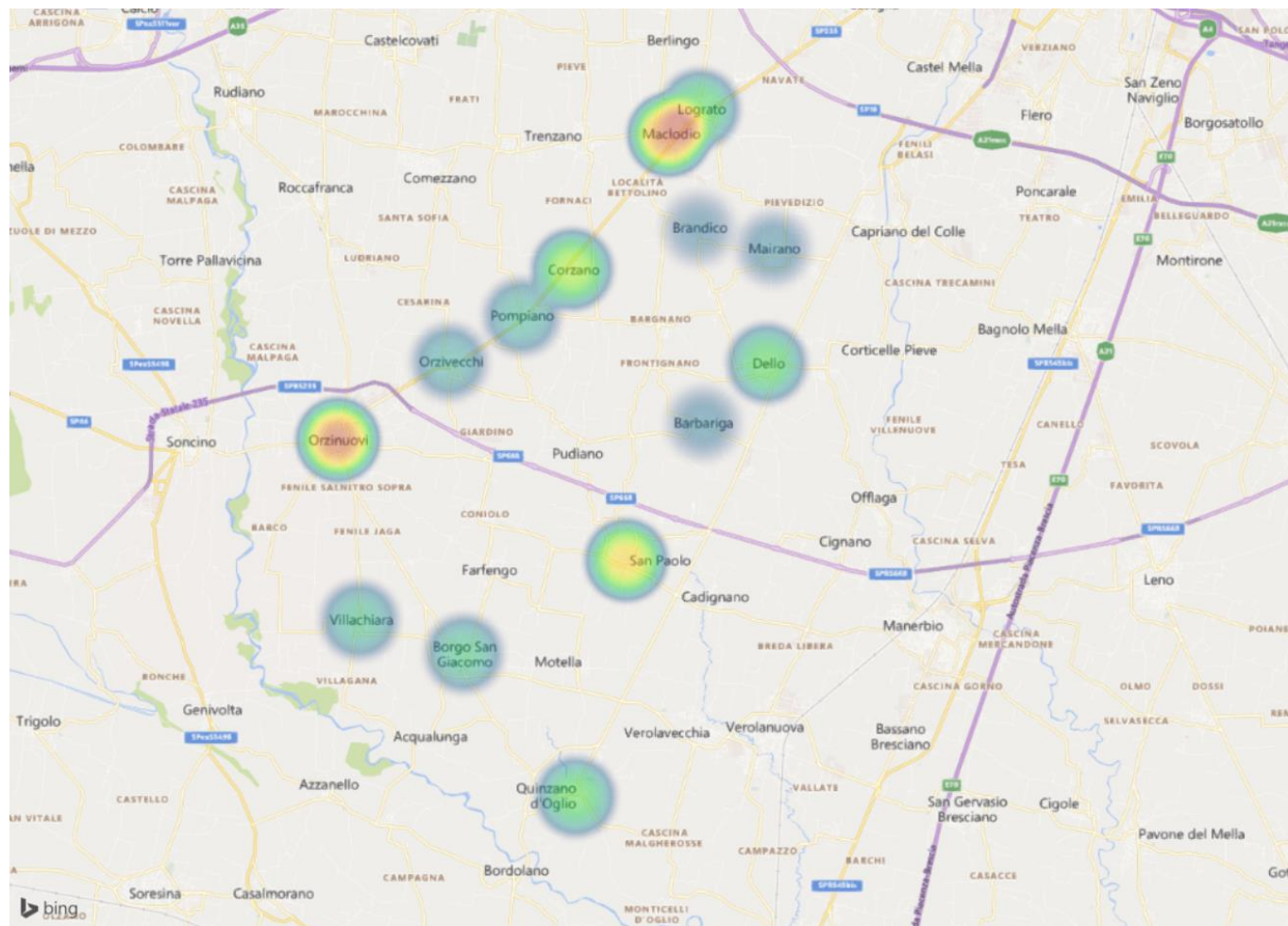


A cura di M. Fiasco - S. Zanotti

Mapa n. 11 – Ambito Territoriale: 8- Bassa Bresciana Occidentale

Variazione Spesa Gioco «Fisico» tra 2019-2020 per Comune in relazione al numero di contribuenti

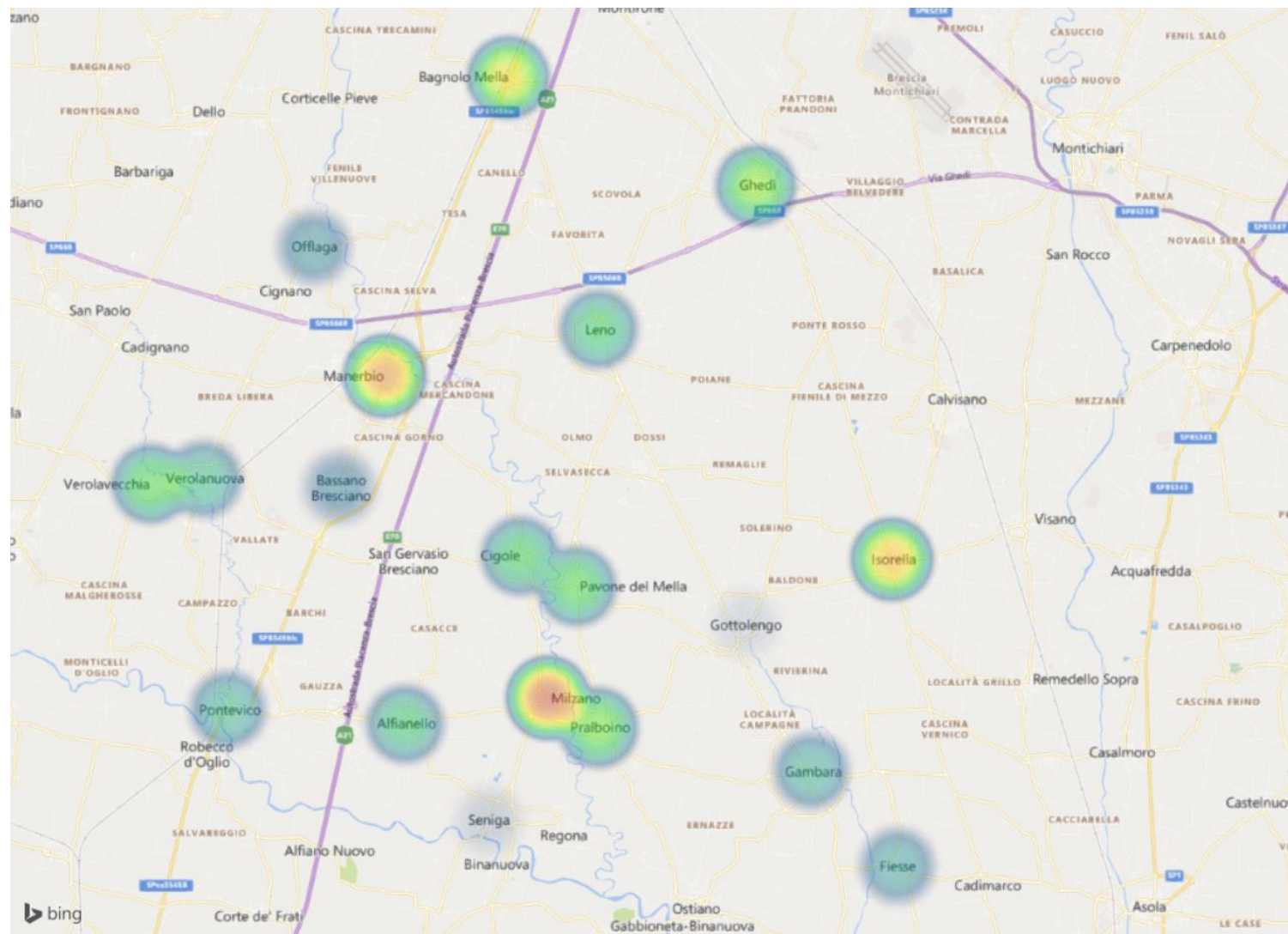
Comune	Variazione Spesa Fisico 2019-2020 su Contribuenti	Punteggio Millesimi
Longhena	- €	1,000
Brandico	50 €	966
Barbariga	57 €	962
Mairano	62 €	959
Orzivecchi	97 €	936
Pompiano	113 €	925
Villachiara	126 €	916
Borgo San Giacomo	135 €	910
Lograto	186 €	877
Dello	188 €	875
Quinzano d'Oglio	192 €	873
Corzano	265 €	824
San Paolo	349 €	768
Maclodio	467 €	690
Orzinuovi	485 €	678



Mappa n. 12 – Ambito Territoriale: 9- Bassa Bresciana Centrale

Variazione Spesa Gioco «Fisico» tra 2019-2020 per Comune in relazione al numero di contribuenti

Comune	Variazione Spesa Fisico 2019-2020 su Contribuenti	Punteggio Millesimi
San Gervasio Bresciano	63 €	958
Gottolengo	72 €	952
Seniga	76 €	950
Bassano Bresciano	101 €	933
Offlaga	114 €	925
Fiesse	124 €	918
Gambara	134 €	911
Pontevedo	141 €	906
Verolanuova	146 €	903
Alfianello	161 €	893
Leno	169 €	887
Cigole	173 €	885
Verolavecchia	188 €	875
Pavone del Mella	188 €	875
Pralboino	207 €	862
Ghedi	220 €	854
Bagnolo Mella	273 €	819
Isorella	307 €	796
Manerbio	342 €	773
Milzano	381 €	747

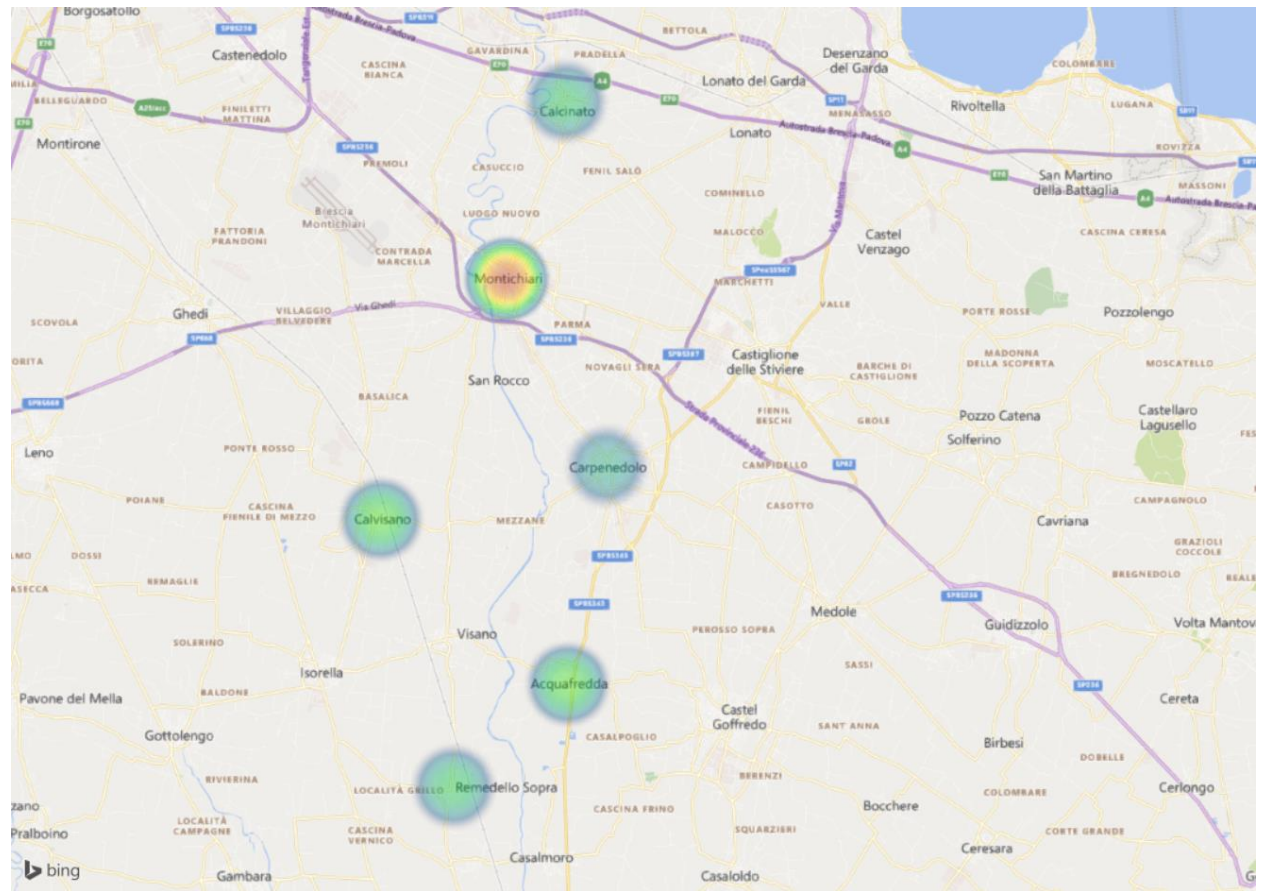


A cura di M. Fiasco - S. Zanotti

Mapa n. 13 – Ambito Territoriale: 10-Bassa Bresciana Orientale

Variazione Spesa Gioco «Fisico» tra 2019-2020 per Comune in relazione al numero di contribuenti

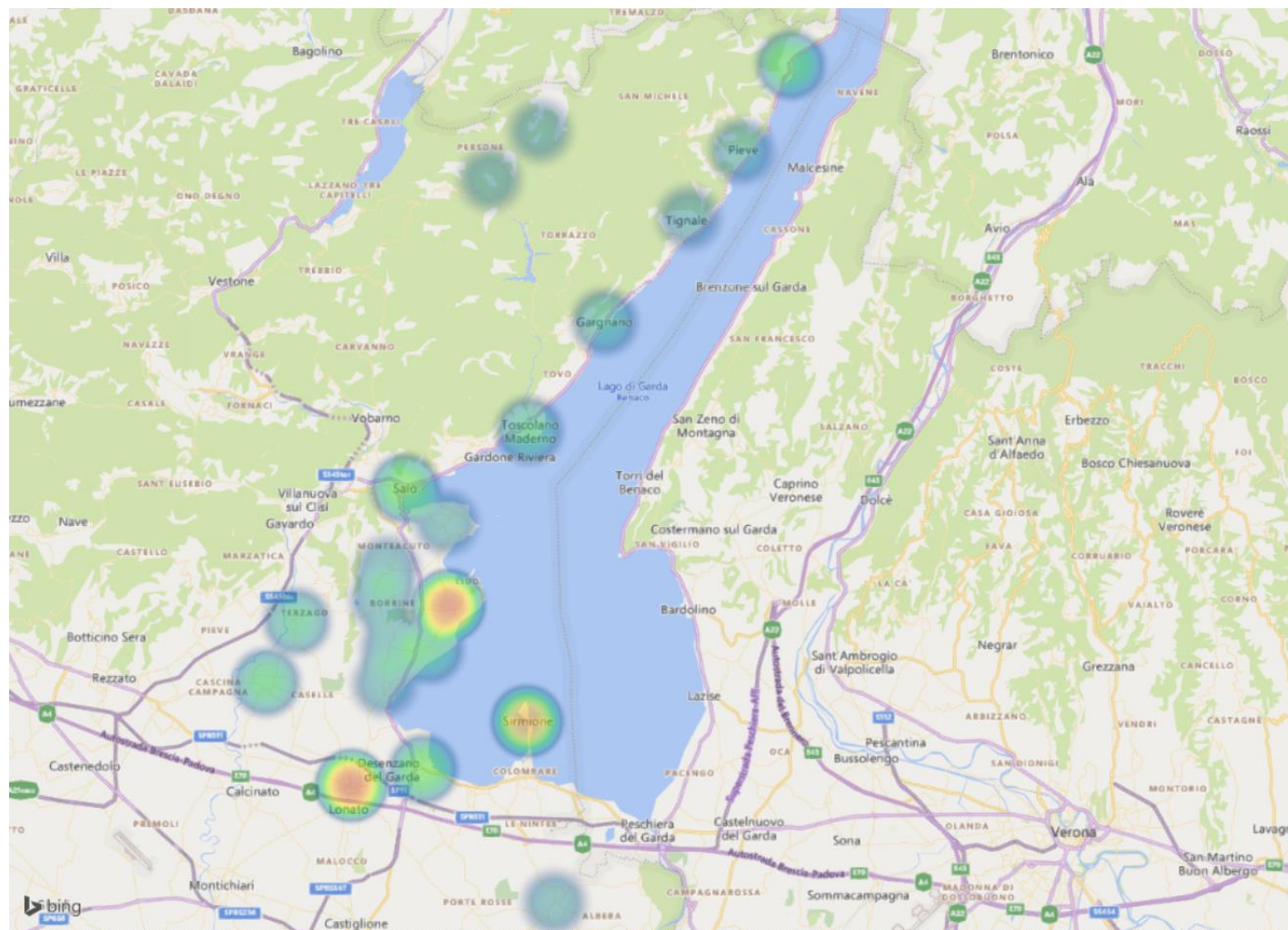
Comune	Variazione Spesa Fisico 2019-2020 su Contribuenti	Punteggio Millesimi
Visano	52 €	965
Carpenedolo	102 €	932
Calcinato	120 €	920
Remedello	125 €	917
Calvisano	145 €	904
Acquafredda	146 €	903
Montichiari	272 €	819



Mappa n. 14 – Ambito Territoriale: 11- Garda

Variazione Spesa Gioco «Fisico» tra 2019-2020 per Comune in relazione al numero di contribuenti

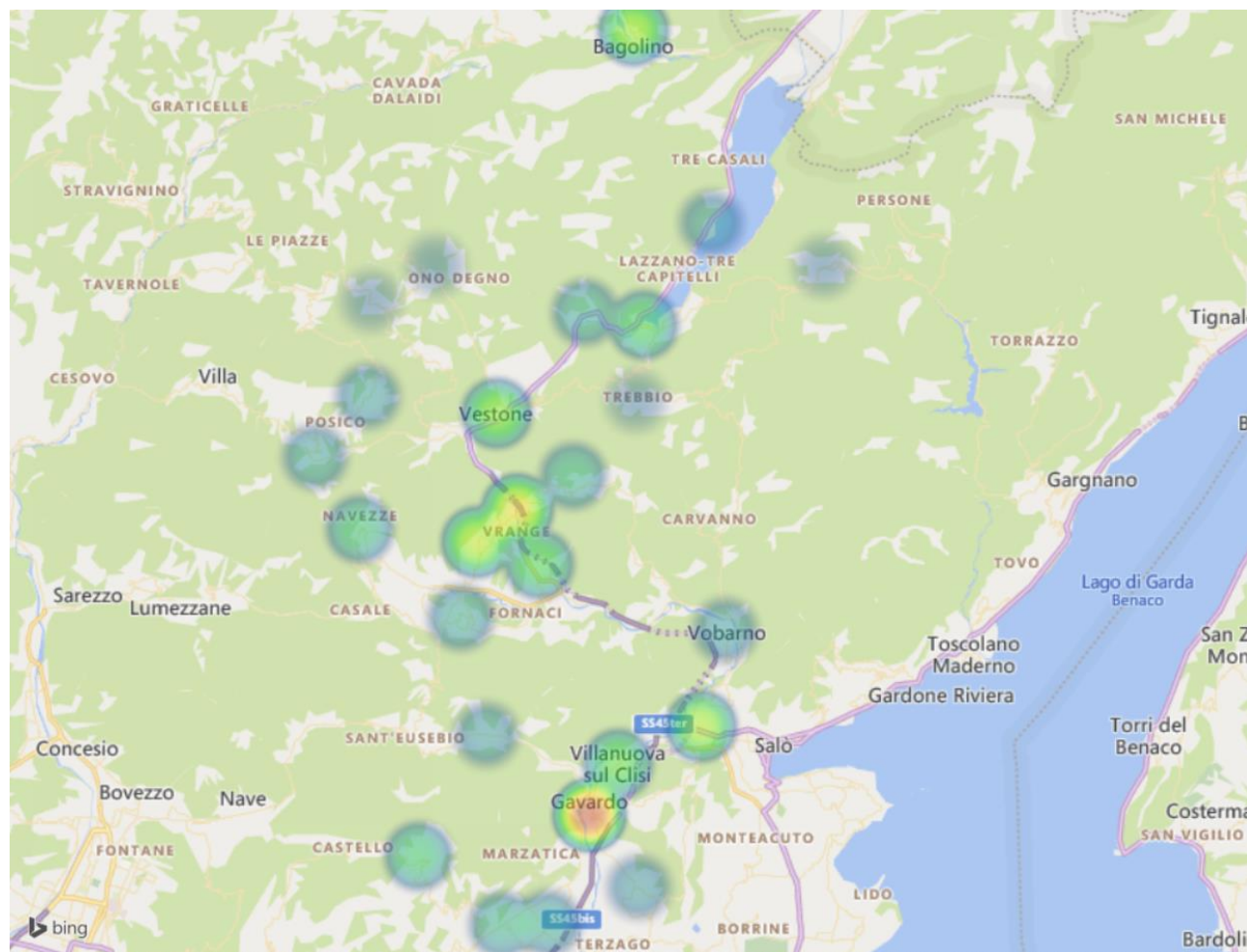
Comune	Variazione Spesa Fisico 2019-2020 su Contribuenti	Punteggio Millesimi
Gardone Riviera	- 111 €	1,000
Magasa	- €	1,000
Valvestino	- €	1,000
Tignale	12 €	992
Pozzolengo	24 €	984
Puegnago del Garda	24 €	984
Padenghe sul Garda	24 €	984
San Felice del Benaco	30 €	980
Polpenazze del Garda	36 €	976
Tremosine sul Garda	38 €	975
Soiano del Lago	41 €	973
Gargnano	71 €	953
Calvagese della Riviera	110 €	927
Toscolano Maderno	112 €	926
Moniga del Garda	116 €	923
Bedizzole	147 €	902
Limone sul Garda	198 €	869
Desenzano del Garda	223 €	852
Salò	239 €	841
Sirmione	551 €	634
Manerba del Garda	675 €	551
Lonato del Garda	695 €	538



Mappa n. 15 – Ambito Territoriale: 12- Vallesabbia

Variazione Spesa Gioco «Fisico» tra 2019-2020 per Comune in relazione al numero di contribuenti

Comune	Variazione Spesa Fisico 2019-2020 su Contribuenti	Punteggio Millesimi
Agnosine	- 50 €	1,000
Capovalle	- €	1,000
Pertica Alta	- €	1,000
Pertica Bassa	- €	1,000
Treviso Bresciano	- €	1,000
Muscoline	41 €	973
Anfo	43 €	971
Vallio Terme	46 €	969
Vobarno	50 €	967
Mura	54 €	964
Casto	59 €	961
Odolo	72 €	952
Prevalle	73 €	951
Lavenone	74 €	951
Paitone	79 €	947
Provaglio Val Sabbia	84 €	944
Bione	111 €	926
Serle	128 €	915
Idro	159 €	894
Sabbio Chiese	165 €	890
Villanuova sul Clisi	188 €	875
Vestone	220 €	854
Bagolino	244 €	838
Roè Volciano	263 €	826
Preseglie	275 €	817
Barghe	321 €	787
Gavardo	507 €	663



La Localizzazione territoriale della rete distributiva del Gioco «Fisico» nei Comuni e negli Ambiti

Incidenza sullo spessore demografico e sugli indicatori di reddito

Ricerca-Azione finanziata dalla DGR Lombardia 2609/2019

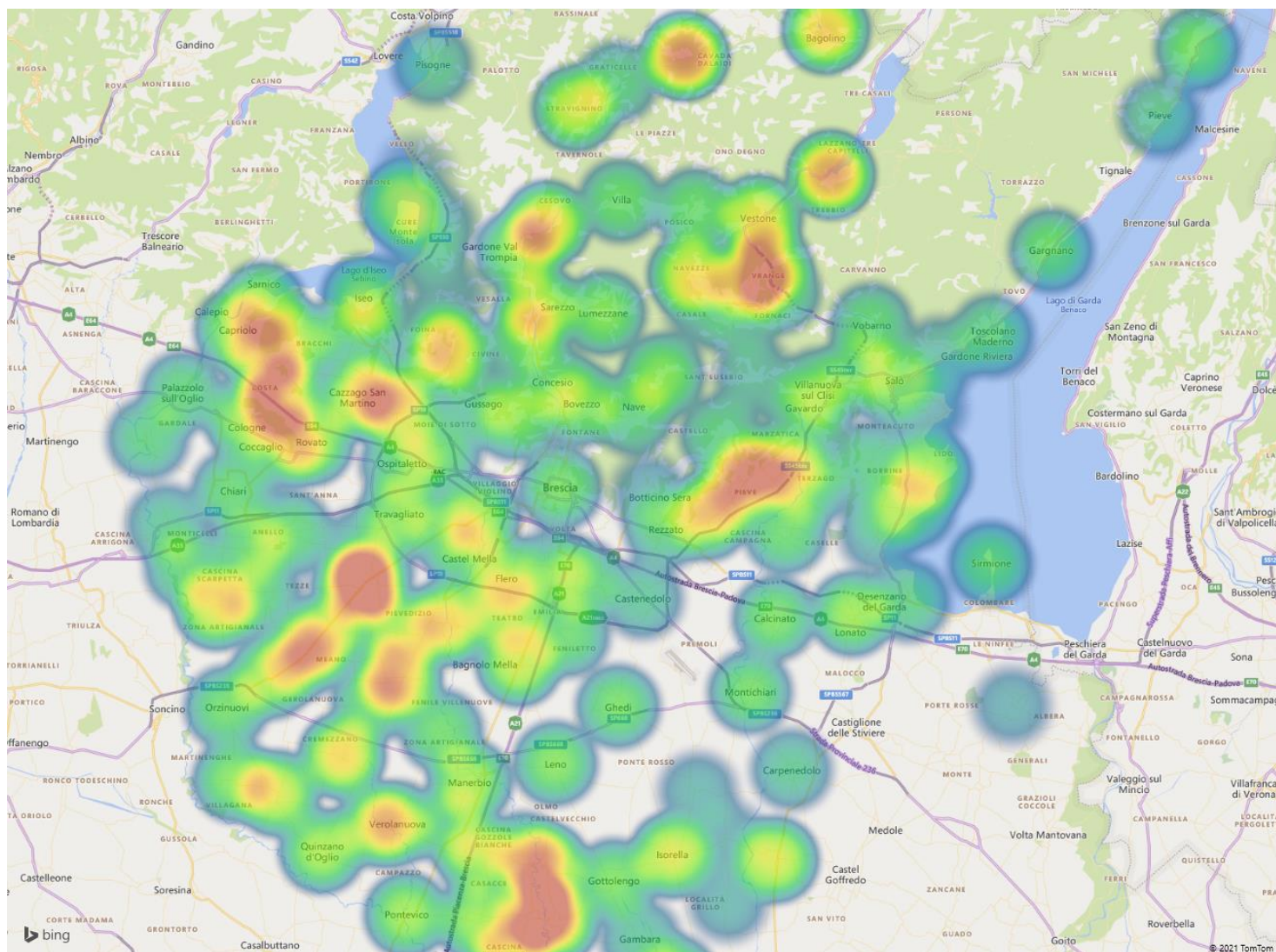
Azioni locali di sistema per la prevenzione e il contrasto del Gioco d'azzardo patologico.

Tavola 10 – Esposizione al rischio: graduatoria dei Comuni (minor punteggio = maggior rischio)

Graduatoria per
Numero Esercizi
Per 1000
Contribuenti

Comune	AT	Numero Esercizi Per 1000 Contribuenti	Punteggio Millesimi	Comune	AT	Numero Esercizi Per 1000 Contribuenti	Punteggio Millesimi	Comune	AT	Numero Esercizi Per 1000 Contribuenti	Punteggio Millesimi	Comune	AT	Numero Esercizi Per 1000 Contribuenti	Punteggio Millesimi
Anfo	12	-	1,000	Gussago	2	1.1	765	Lodrino	4	1.7	624	Paratico	5	2.3	507
Brione	4	-	1,000	Torbole Casaglia	2	1.1	754	Mura	12	1.7	624	Monte Isola	5	2.3	504
Capovalle	12	-	1,000	Gavardo	12	1.1	752	Salò	11	1.7	622	Alfianello	9	2.3	504
Casto	12	-	1,000	San Zeno Naviglio	3	1.2	745	Sirmione	11	1.7	621	Manerba del Garda	11	2.3	500
Irma	4	-	1,000	Tremosine sul Garda	11	1.2	744	Bedizzole	11	1.8	619	Mazzano	3	2.3	498
Lavenone	12	-	1,000	Gambara	9	1.2	740	Montirone	3	1.8	619	Cologne	6	2.3	497
Longhena	8	-	1,000	Castenedolo	3	1.2	736	Gargnano	11	1.8	613	Orzivecchi	8	2.3	496
Magasa	11	-	1,000	Roè Volciano	12	1.2	735	Offlaga	9	1.8	609	Ponteveco	9	2.3	495
Marmentino	4	-	1,000	Bassano Bresciano	9	1.2	733	Barbariga	8	1.8	608	Corte Franca	5	2.4	489
Pertica Alta	12	-	1,000	Urago d'Oglio	7	1.2	733	Bovezzo	4	1.8	607	Manerbio	9	2.4	482
Pertica Bassa	12	-	1,000	Capriano del Colle	3	1.2	732	Orzinuovi	8	1.8	603	Quinzano d'Oglio	8	2.4	472
Provaglio Val Sabbia	12	-	1,000	Carpinedolo	10	1.3	728	Nuvolera	3	1.8	602	Barghe	12	2.5	461
Tavernole sul Mella	4	-	1,000	Concesio	4	1.3	715	Nuvolento	3	1.8	602	Rovato	7	2.5	458
Tignale	11	-	1,000	Bovegno	4	1.3	708	Cigole	9	1.8	602	Sarezzo	4	2.6	446
Treviso Bresciano	12	-	1,000	Serle	12	1.4	701	Montichiari	10	1.9	596	Bagnolo Mella	9	2.7	412
Valvestino	11	-	1,000	Provaglio d'Iseo	5	1.4	697	Flero	3	1.9	594	Cazzago San Martino	7	2.7	404
Zone	5	-	1,000	Castel Mella	2	1.4	697	Brescia	1	1.9	588	Preseglie	12	2.8	401
Trenzano	7	0.3	940	Nave	4	1.4	693	Ghedo	9	1.9	588	Pezzaze	4	2.8	400
Collebeato	1	0.3	937	Desenzano del Garda	11	1.4	692	Paderno Franciacorta	5	1.9	585	Borgo San Giacomo	8	2.8	390
Puegnago del Garda	11	0.4	914	Rezzato	3	1.4	686	Limone sul Garda	11	1.9	585	Acquafredda	10	2.8	385
Marone	5	0.4	907	Sabbio Chiese	12	1.5	683	Lograto	8	1.9	582	Seniga	9	2.9	379
Muscoline	12	0.5	887	Pontoglio	6	1.5	683	Calcinato	10	1.9	578	Isorella	9	2.9	374
Polaveno	4	0.5	881	Toscolano Maderno	11	1.5	675	Pompiano	8	2.0	574	Roccafranca	7	2.9	362
Monticelli Brusati	5	0.6	868	Moniga del Garda	11	1.5	671	Travagliato	2	2.0	572	Bione	12	3.0	351
Sulzano	5	0.7	845	Ospitaletto	2	1.5	670	Gottolengo	9	2.0	572	Vestone	12	3.0	342
Soiano del Lago	11	0.7	844	Vobarno	12	1.5	665	Paitone	12	2.0	564	Corzano	8	3.0	338
Rodengo Saiano	2	0.7	843	Comezzano Cizzago	7	1.6	658	Iseo	5	2.0	559	Pavone del Mella	9	3.1	327
Botticino	3	0.8	837	Palazzolo sull'Oglio	6	1.6	657	Caino	4	2.0	558	Milzano	9	3.2	300
Visano	10	0.8	837	Passirano	5	1.6	657	Lumezzane	4	2.0	558	San Paolo	8	3.3	292
San Felice del Benaco	11	0.8	833	Rudiano	7	1.6	656	Leno	9	2.1	553	Marcheno	4	3.3	284
Pozzolengo	11	0.8	831	Calvagese della Riviera	11	1.6	652	Villachiarà	8	2.1	547	Ome	2	3.3	284
Sale Marasino	5	0.8	830	Villanuova sul Clisi	12	1.6	645	Verolavecchia	9	2.1	546	Dello	8	3.4	267
Agnosine	12	0.8	827	Castelcovati	7	1.7	641	Adro	6	2.1	544	Bagolino	12	3.5	251
Odolo	12	0.8	825	Castrezzato	7	1.7	639	Fiesse	9	2.1	536	Pralboino	9	3.5	244
Calvisano	10	0.9	812	Coccaglio	7	1.7	634	Azzano Mella	3	2.1	533	Erbusco	6	3.5	230
Padenghe sul Garda	11	0.9	807	Cellatica	2	1.7	634	Verolanuova	9	2.2	528	Idro	12	4.2	92
Remedello	10	0.9	806	Mairano	8	1.7	634	Poncarale	3	2.2	523	Macclodio	8	4.2	92
Brandico	8	0.9	806	Villa Carcina	4	1.7	631	Gardone Val Trompia	4	2.2	522	Collio	4	4.6	1
Vallio Terme	12	0.9	794	Chiari	7	1.7	629	Capriolo	6	2.3	509				
Gardone Riviera	11	1.0	786	Borgosatollo	3	1.7	628	San Gervasio Bresciano	9	2.3	509				
Polpenazze del Garda	11	1.0	784	Castegnato	2	1.7	627	Lonato del Garda	11	2.3	507				
Berlingo	2	1.1	767	Prevalle	12	1.7	627	Roncadelle	2	2.3	507				

Mappa n. 16 – Numero Esercizi con punti di Gioco «Fisico» per 1000 Contribuenti



Tipologia prevalente di Gioco d'Azzardo sul territorio fisico

Raggruppamenti di Comuni degli Ambiti 1-12 della Provincia di Brescia

Tavola 11 - Comuni raggruppati per 1° Tipo Gioco – AWP (Slot Machine) nei Pubblici Esercizi
Variazione Spesa 2020 -2019 > 1000 €

Comuni raggruppati per 1° Tipo Gioco Variazione Spesa 2020 -2019 > 1000 € AWP													
Comune	AT	Comune	AT	Comune	AT	Comune	AT	Comune	AT	Comune	AT	Comune	AT
Acquafredda	10	Calvagese della Riviera	11	Erbusco	6	Moniga del Garda	11	Pavone del Mella	9	Rovato	7	Villachiera	8
Adro	6	Capriano del Colle	3	Fiesse	9	Monte Isola	5	Pezzaze	4	Rudiano	7	Villanuova sul Clisi	12
Alfianello	9	Capriolo	6	Gambara	9	Monticelli Brusati	5	Polaveno	4	Sabbio Chiese	12	Visano	10
Bagnolo Mella	9	Carpenedolo	10	Gardone Riviera	11	Montirone	3	Polpenazze del Garda	11	Sale Marasino	5	Vobarno	12
Bagolino	12	Castelcovati	7	Gardone Val Trompia	4	Mura	12	Pompiano	8	San Felice del Benaco	11		
Barbariga	8	Castenedolo	3	Gargnano	11	Muscoline	12	Poncarale	3	San Gervasio Bresciano	9		
Barghe	12	Castrezzato	7	Ghedi	9	Nave	4	Pontevico	9	San Paolo	8		
Bassano Bresciano	9	Cazzago San Martino	7	Gottolengo	9	Nuvolento	3	Pontoglio	6	Sarezzo	4		
Bedizzole	11	Cellatica	2	Gussago	2	Nuvolera	3	Pozzolengo	11	Seniga	9		
Berlingo	2	Chiari	7	Idro	12	Odolo	12	Pralboino	9	Soiano del Lago	11		
Bione	12	Cigole	9	Iseo	5	Offlaga	9	Preseglie	12	Sulzano	5		
Borgo San Giacomo	8	Coccaglio	7	Leno	9	Ome	2	Prevalle	12	Torbole Casaglia	2		
Borgosatollo	3	Collebeato	1	Limone sul Garda	11	Orzivecchi	8	Provaglio d'Iseo	5	Toscolano Maderno	11		
Botticino	3	Collio	4	Lodrino	4	Ospitaletto	2	Puegnago del Garda	11	Travagliato	2		
Bovegno	4	Cologne	6	Lograto	8	Padenghe sul Garda	11	Quinzano d'Oglio	8	Tremosine sul Garda	11		
Bovezzo	4	Comezzano Cizzago	7	Lumezzane	4	Paderno Franciacorta	5	Remedello	10	Urago d'Oglio	7		
Brandico	8	Concesio	4	Macclodio	8	Paitone	12	Rezzato	3	Vallio Terme	12		
Brescia	1	Corzano	8	Mairano	8	Palazzolo sull'Oglio	6	Roccafranca	7	Verolanuova	9		
Caino	4	Dello	8	Marcheno	4	Paratico	5	Rodengo Saiano	2	Verolavecchia	9		
Calcinato	10	Desenzano del Garda	11	Milzano	9	Passirano	5	Roè Volciano	12	Vestone	12		

Tavola 12 - Comuni raggruppati per 1° Tipo Gioco: Slot machine in sala giochi (VLT) – Gioco del Lotto – Lotterie Istantanee
Variazione Spesa 2020 -2019 > 1000 €

Comuni raggruppati per 1° Tipo Gioco Variazione Spesa 2020 -2019 > 1000 € VLT			
Comune	AT	Comune	AT
Azzano Mella	3	Manerbio	9
Calvisano	10	Mazzano	3
Castegnato	2	Montichiari	10
Castel Mella	2	Orzinuovi	8
Corte Franca	5	Roncadelle	2
Flero	3	Salò	11
Gavardo	12	San Zeno Naviglio	3
Isorella	9	Sirmione	11
Lonato del Garda	11	Villa Carcina	4
Manerba del Garda	11		

Comuni raggruppati per 1° Tipo Gioco Variazione Spesa 2020 -2019 > 1000 € Lotto	
Comune	AT
Anfo	12
Casto	12
Lavenone	12
Provaglio Val Sabbia	12
Serle	12
Tignale	11
Trenzano	7

Comuni raggruppati per 1° Tipo Gioco Variazione Spesa 2020 -2019 > 1000 € Lotterie Istantanee	
Comune	AT
Agnosine	12
Marmentino	4
Marone	5
Zone	5

Tavola 13 – Comuni raggruppati per 1° e 2° Gioco: AWP (Slot Machine) nei Pubblici Esercizi - Lotterie Istantanee («Gratta e Vinci»)– Gioco del Lotto
Variazione Spesa 2020 -2019 > 1000 €

Comuni raggruppati per 1° e 2° Tipo Gioco Variazione Spesa 2020 -2019 > 1000 € AWP - Lotterie Istantanee			
Comune	AT	Comune	AT
Acquafredda	10	Monticelli Brusati	5
Alfianello	9	Montirone	3
Barbariga	8	Nuvolera	3
Barghe	12	Offlaga	9
Bassano Bresciano	9	Padenghe sul Garda	11
Bedizzole	11	Pezzaze	4
Bione	12	Polaveno	4
Botticino	3	Polpenazze del Garda	11
Brandico	8	Pontevico	9
Calvagese della Riviera	11	Pozzolengo	11
Capriano del Colle	3	Preseglie	12
Collio	4	Rezzato	3
Dello	8	Rodengo Saiano	2
Fiesse	9	Sabbio Chiese	12
Gargnano	11	San Paolo	8
Idro	12	Seniga	9
Iseo	5	Sulzano	5
Lograto	8	Tremosine sul Garda	11
Marcheno	4	Urago d'Oglio	7
Marone	5	Villachiera	8
Monte Isola	5	Adro	6

Comuni raggruppati per 1° e 2° Tipo Gioco Variazione Spesa 2020 -2019 > 1000 € AWP - Lotto			
Comune	AT	Comune	AT
Bagolino	12	Odolo	12
Berlingo	2	Paderno Franciacorta	5
Borgo San Giacomo	8	Pavone del Mella	9
Borgosatollo	3	Pompiano	8
Bovezzo	4	Pontoglio	6
Caino	4	Puegnago del Garda	11
Cellatica	2	Quinzano d'Oglio	8
Cigole	9	Rudiano	7
Comezzano Cizzago	7	San Felice del Benaco	11
Gardone Riviera	11	San Gervasio Bresciano	9
Gardone Val Trompia	4	Sarezzo	4
Gottolengo	9	Serle	12
Leno	9	Torbole Casaglia	2
Limone sul Garda	11	Travagliato	2
Lumezzane	4	Trenzano	7
Mairano	8	Verolanuova	9
Muscoline	12	Vobarno	12
Nave	4		

**Tavola 14 - Comuni raggruppati per 1° e 2° Tipo Gioco: AWP (Slot Machine) nei Pubblici Esercizi - Lotterie Istantanee («Gratta e Vinci»)
Variazione Spesa 2020 -2019 > 1000 €**

Comuni raggruppati per 1° e 2° Tipo Gioco Variazione Spesa 2020 -2019 > 1000 € AWP - Superenalotto			
Comune	AT	Comune	AT
Bovegno	4	Orzivecchi	8
Calcinato	10	Prevalle	12
Collebeato	1	Provaglio d'Iseo	5
Cologne	6	Remedello	10
Nuvolento	3	Sale Marasino	5
Ome	2	Toscolano Maderno	11

Comuni raggruppati per 1° e 2° Tipo Gioco Variazione Spesa 2020 -2019 > 1000 € AWP - Scommesse Sportive a Quota Fissa	
Comune	AT
Gussago	2
Pralboino	9
Verolavecchia	9
Vestone	12

Comuni raggruppati per 1° e 2° Tipo Gioco Variazione Spesa 2020 -2019 > 1000 € Lotterie Istantanee - Lotto	
Comune	AT
Anfo	12
Casto	12
Lavenone	12



Sistema Socio Sanitario
Regione
Lombardia
ATS Brescia



Il Comune a maggiore incidenza di Gioco d'Azzardo per ciascuno dei 12 Ambiti

Variazione tra il 2019 e il 2020

Ricerca-Azione finanziata dalla DGR Lombardia 2609/2019 - *Azioni locali di sistema per la prevenzione e il contrasto del Gioco d'azzardo patologico.*

Tavola 15 - Ambito Territoriale: 1- Brescia Scheda Comune: **Brescia capoluogo**

Tipo Gioco	Variazione Spesa 2020 -2019 Comune Brescia
AWP	17,243,847 €
VLT	9,745,381 €
Bingo	2,852,391 €
Lotterie Istantanee	2,066,020 €
Superenalotto	1,201,188 €
Lotto	1,159,652 €
Scommesse Sportive a Quota Fissa	1,036,007 €
Winforlife	541,631 €
Scommesse Virtuali	177,315 €
Comma 7	151,929 €
Scommesse Ippiche In Agenzia	70,708 €
Eurojackpot	41,558 €
Ippica Nazionale	32,413 €
Lotterie Tradizionali	21,623 €
Big	147 €
V7	- €
PlaySix	- €
Betting Exchange	- €
Lotterie Telematiche Tradizionali	- €
Giochi di Abilità	- €
Lotterie Istantanee Telematiche	- €
Concorsi Pronostici Sportivi	- 9,358 €

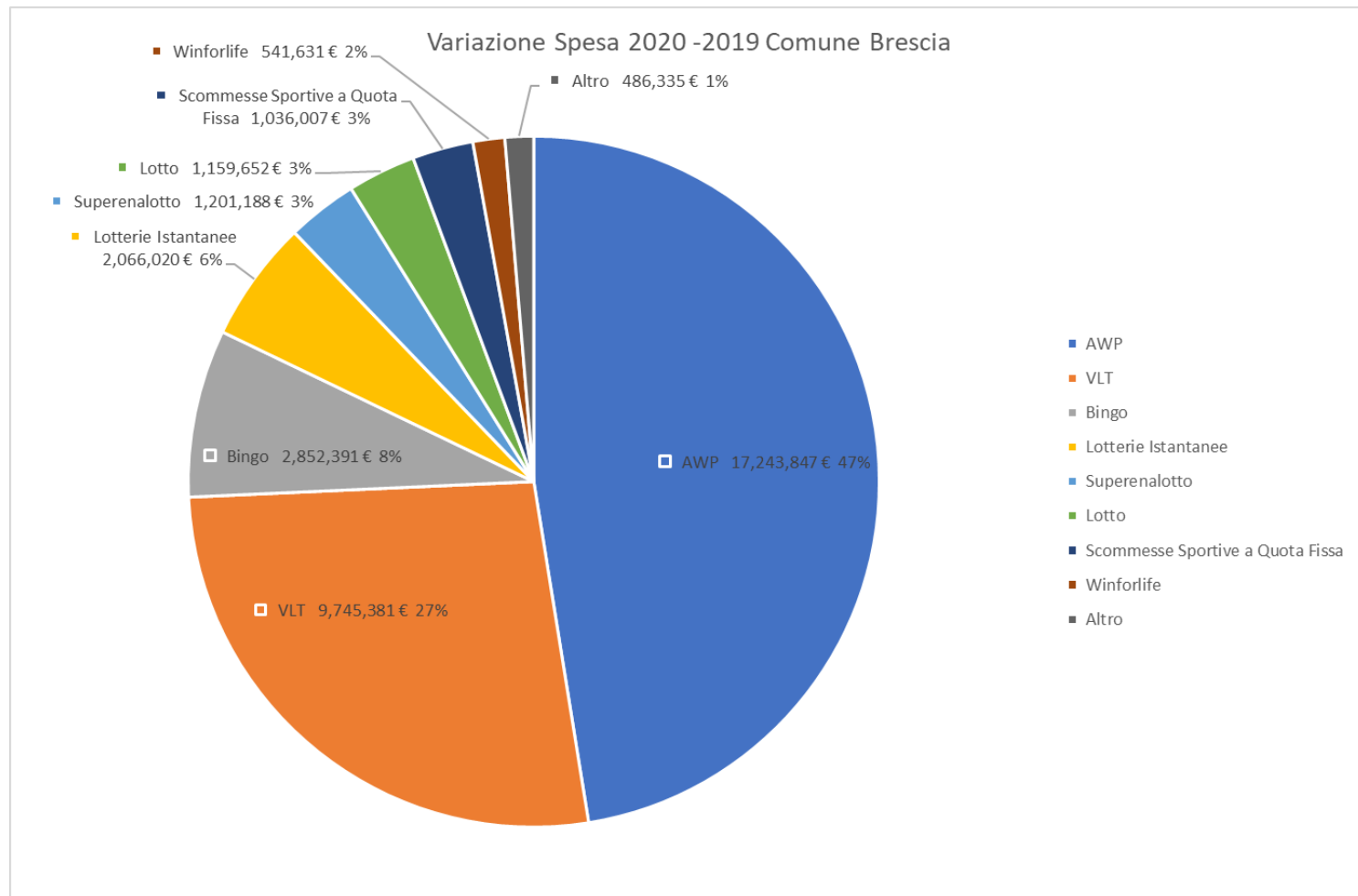


Grafico n. 8 - 9: Ambito Territoriale: 1 - Brescia
Scheda Comune: Brescia Capoluogo

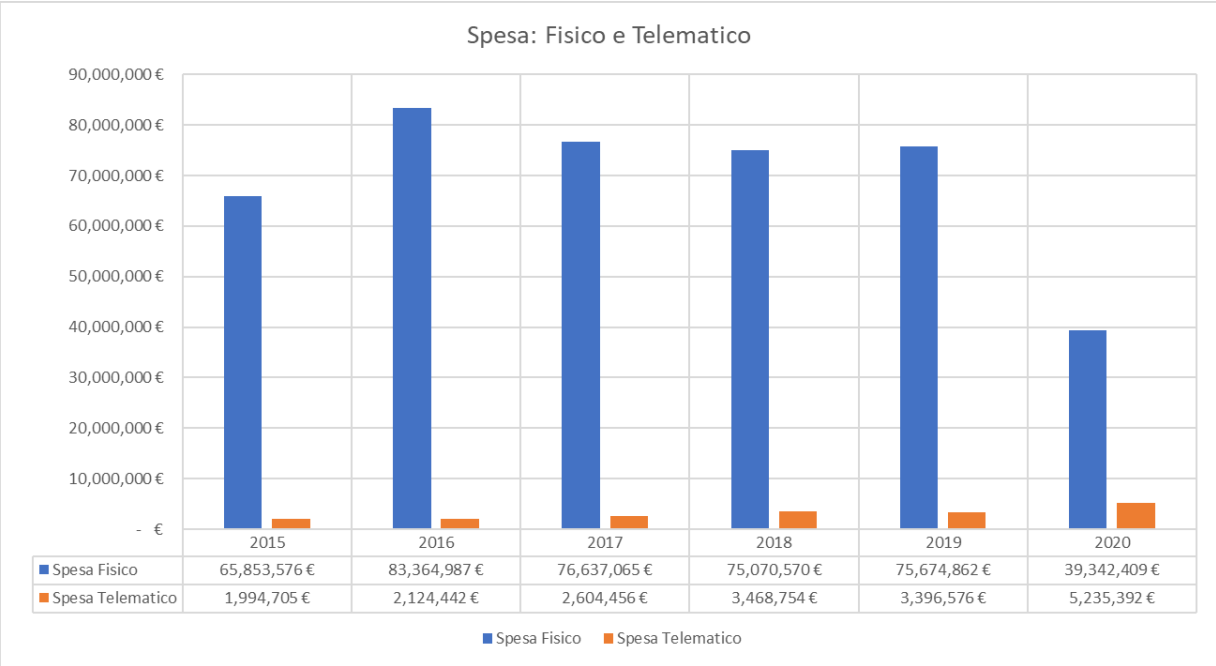
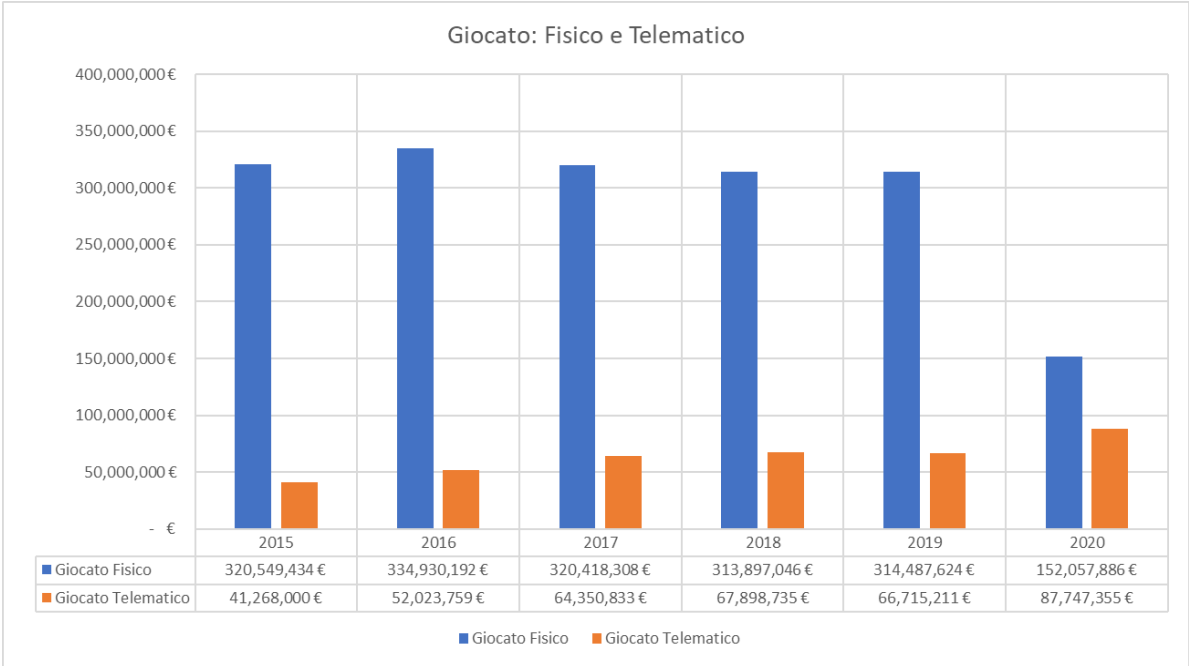


Tavola 16 – Ambito Territoriale: 2 - Brescia Ovest
Scheda Comune: Roncadelle

Tipo Gioco	Variazione Spesa 2020 -2019 Comune Roncadelle
VLT	6,535,839 €
AWP	1,828,477 €
Bingo	1,062,106 €
Lotterie Istantanee	153,906 €
Lotto	152,632 €
Comma 7	90,109 €
Superenalotto	78,462 €
Scommesse Virtuali	46,133 €
Winforlife	8,439 €
Lotterie Tradizionali	4,104 €
Eurojackpot	3,467 €
Giochi di Abilità	- €
V7	- €
Betting Exchange	- €
PlaySix	- €
Lotterie Telematiche Tradizionali	- €
Lotterie Istantanee Telematiche	- €
Big	- 24 €
Ippica Nazionale	- 99 €
Concorsi Pronostici Sportivi	- 398 €
Scommesse Ippiche In Agenzia	- 852 €
Scommesse Sportive a Quota Fissa	- 32,400 €

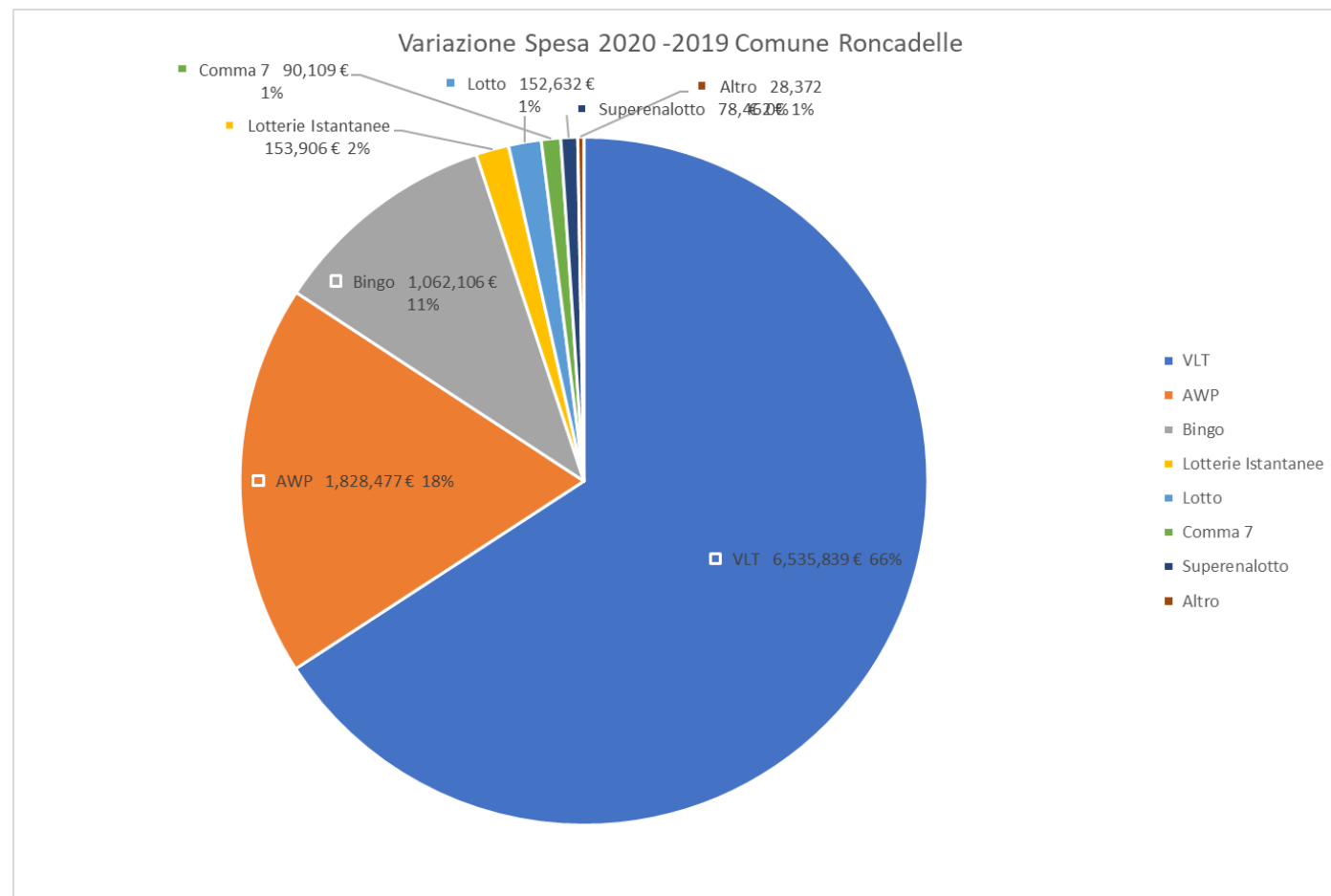


Grafico 10 – 11 Ambito Territoriale: 2- Brescia Ovest – Scheda Comune: Roncadelle

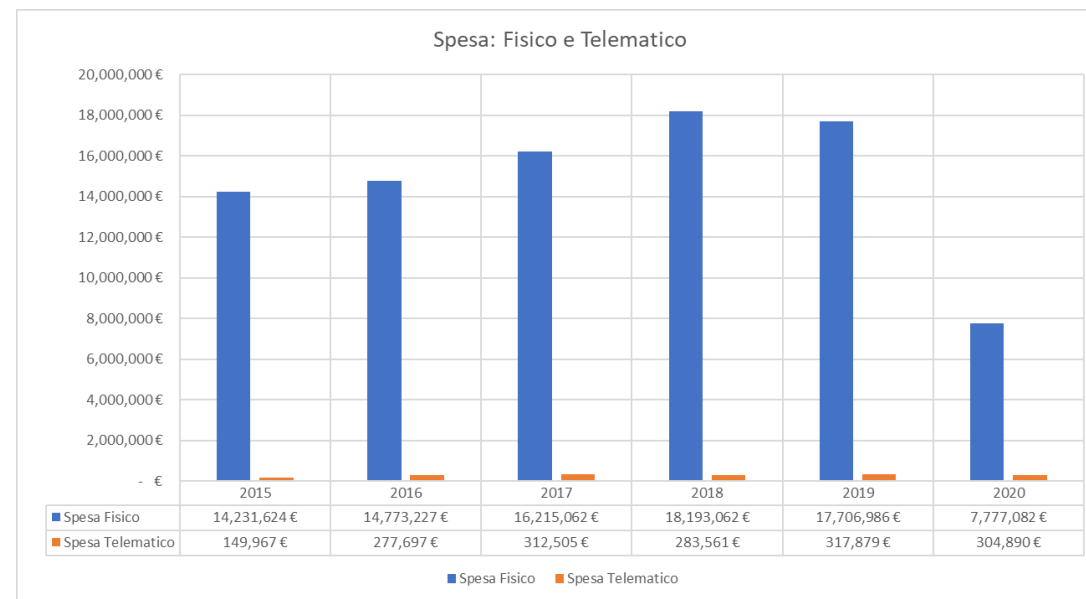
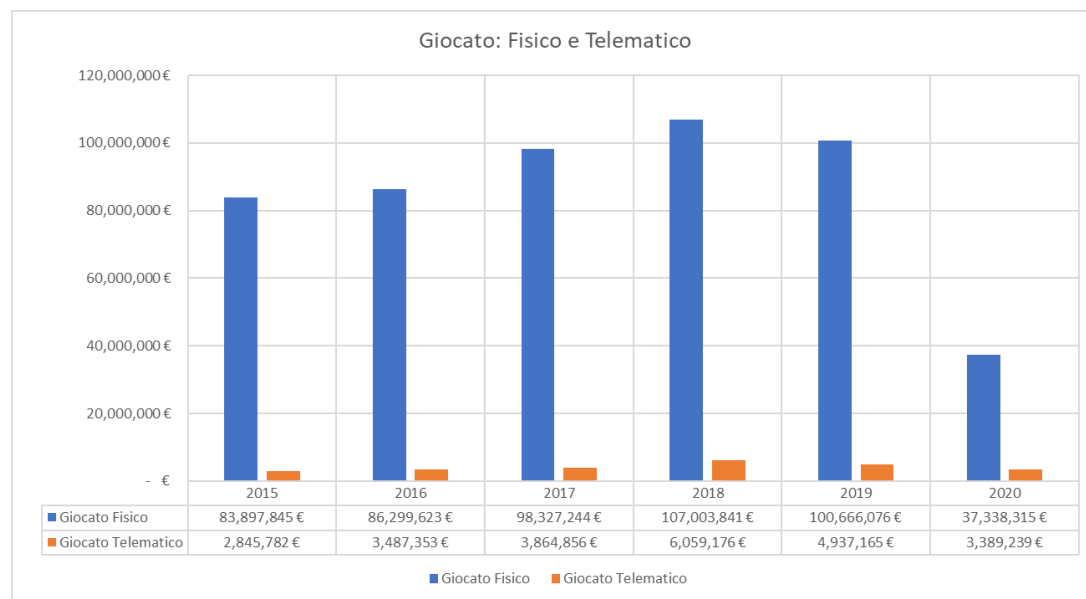


Tavola 16 - Ambito Territoriale: 3-Brescia Est – Scheda Comune: San Zeno Naviglio

Tipo Gioco	Variazione Spesa 2020 -2019 Comune San Zeno Naviglio
VLT	3,729,739 €
AWP	379,862 €
Lotterie Istantanee	41,165 €
Comma 7	35,076 €
Superenalotto	27,348 €
Lotto	16,099 €
Winforlife	859 €
Eurojackpot	402 €
Lotterie Tradizionali	200 €
Scommesse Sportive a Quota Fissa	16 €

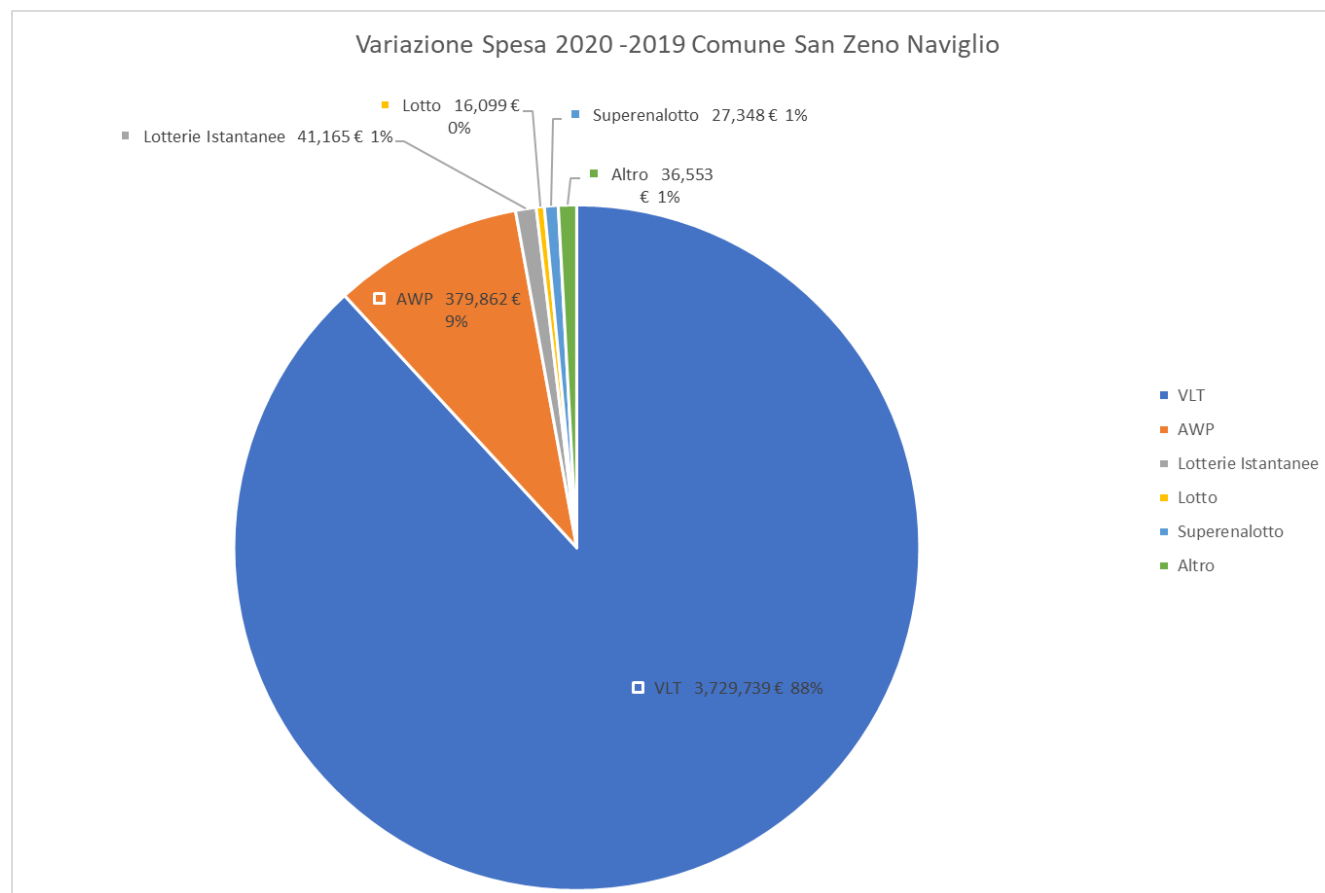


Grafico 10-11 – Ambito Territoriale: 3-Brescia Est - Scheda Comune: San Zeno Naviglio

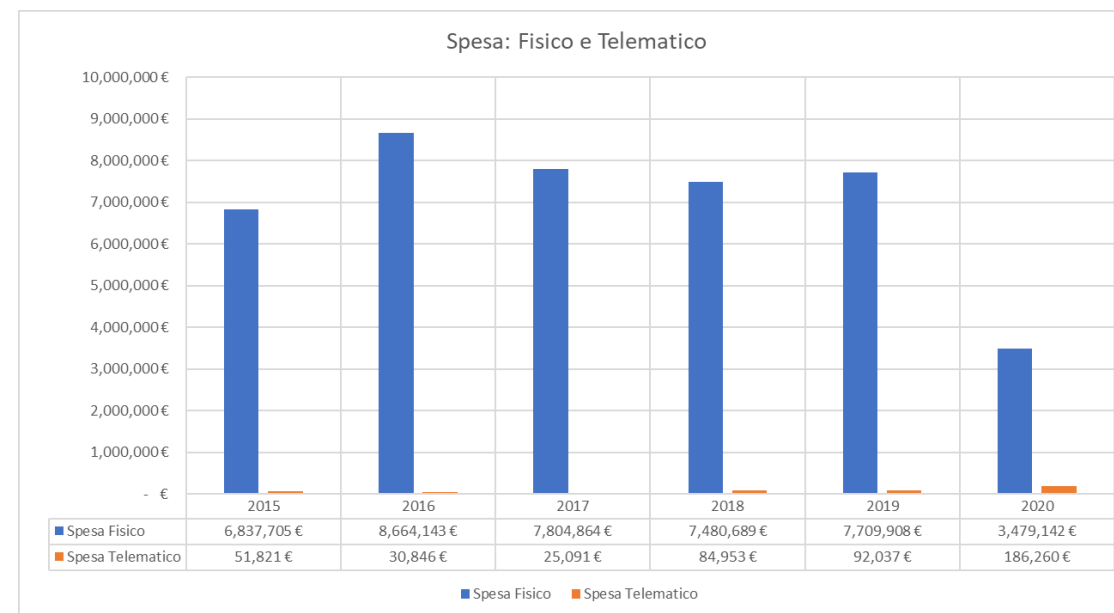
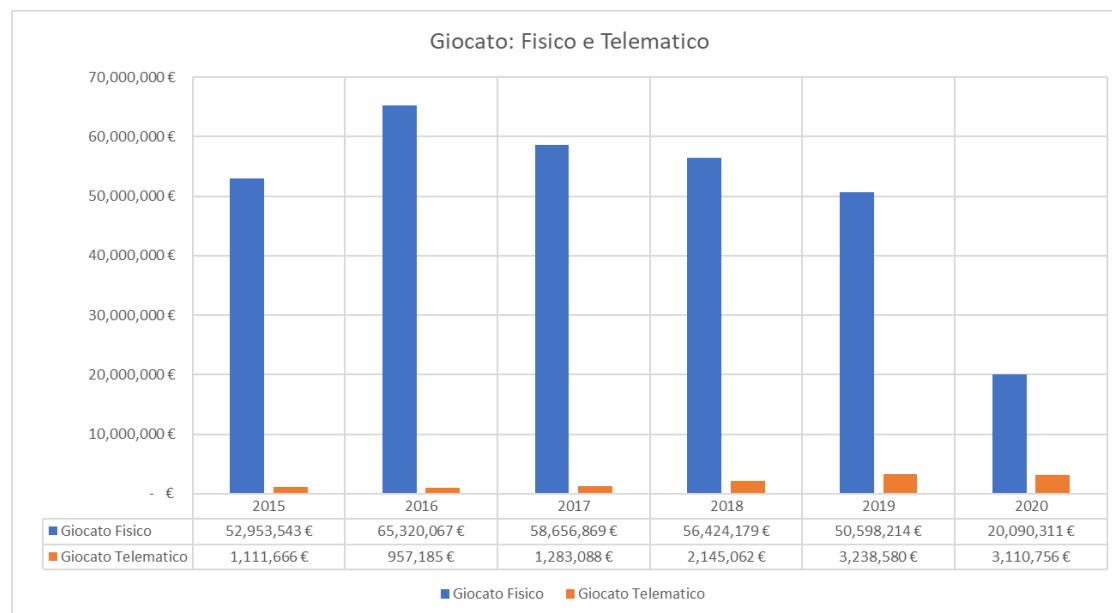


Tavola 17 - Ambito Territoriale: 4-Valletrompia Scheda Comune: **Villa Carcina**

Tipo Gioco	Variazione Spesa 2020 -2019 Comune Villa Carcina
VLT	1,618,443 €
AWP	839,952 €
Superenalotto	48,587 €
Lotterie Istantanee	35,915 €
Lotto	34,585 €
Comma 7	22,327 €
Scommesse Sportive a Quota Fissa	15,905 €
Eurojackpot	2,590 €
Winforlife	2,341 €
Concorsi Pronostici Sportivi	182 €
Giochi di Abilità	- €
V7	- €
VLT	- €
Big	- €
PlaySix	- €
Lotterie Istantanee Telematiche	- €
Concorsi Pronostici Sportivi	- €
Betting Exchange	- €
Lotterie Telematiche Tradizionali	- €
Ippica Nazionale	- €
Lotterie Tradizionali	- 100 €
Scommesse Virtuali	- 2,781 €

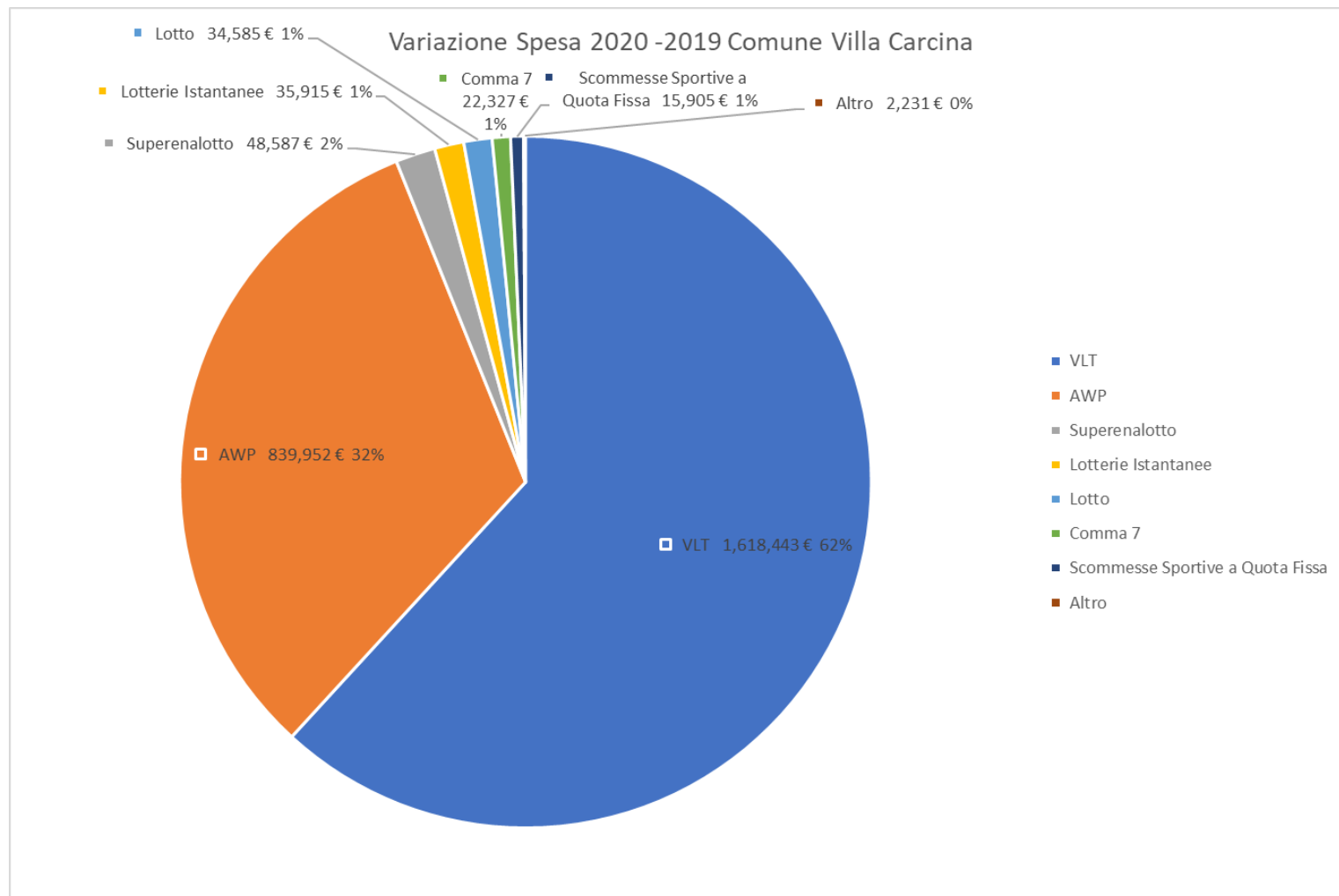


Grafico 12– 13 - Ambito Territoriale Ambito Territoriale: 4-Valletrompia – Scheda Comune: Villa Carcina

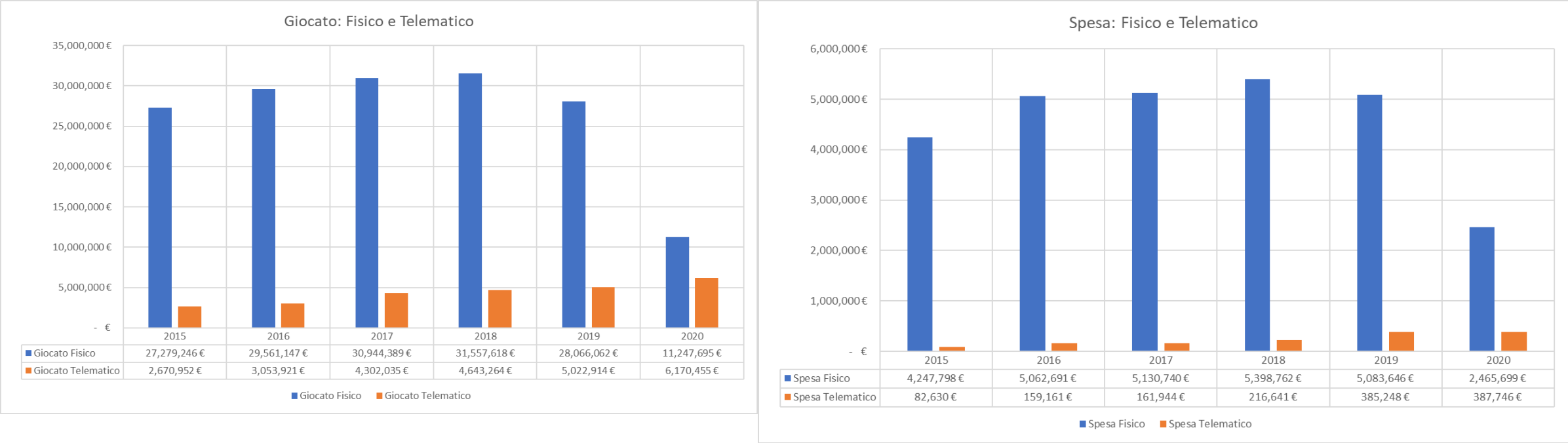


Tavola 18 – Ambito Territoriale: 5- Sebino - Scheda Comune: **Corte Franca**

Tipo Gioco	Variazione Spesa 2020 -2019 Comune Corte Franca
VLT	2,026,511 €
AWP	873,059 €
Lotterie Istantanee	170,576 €
Superenalotto	82,804 €
Scommesse Sportive a Quota Fissa	47,968 €
Lotto	42,290 €
Scommesse Virtuali	28,832 €
Comma 7	22,453 €
Winforlife	2,730 €
Concorsi Pronostici Sportivi	2,494 €
Eurojackpot	1,391 €
Ippica Nazionale	718 €
Lotterie Tradizionali	701 €

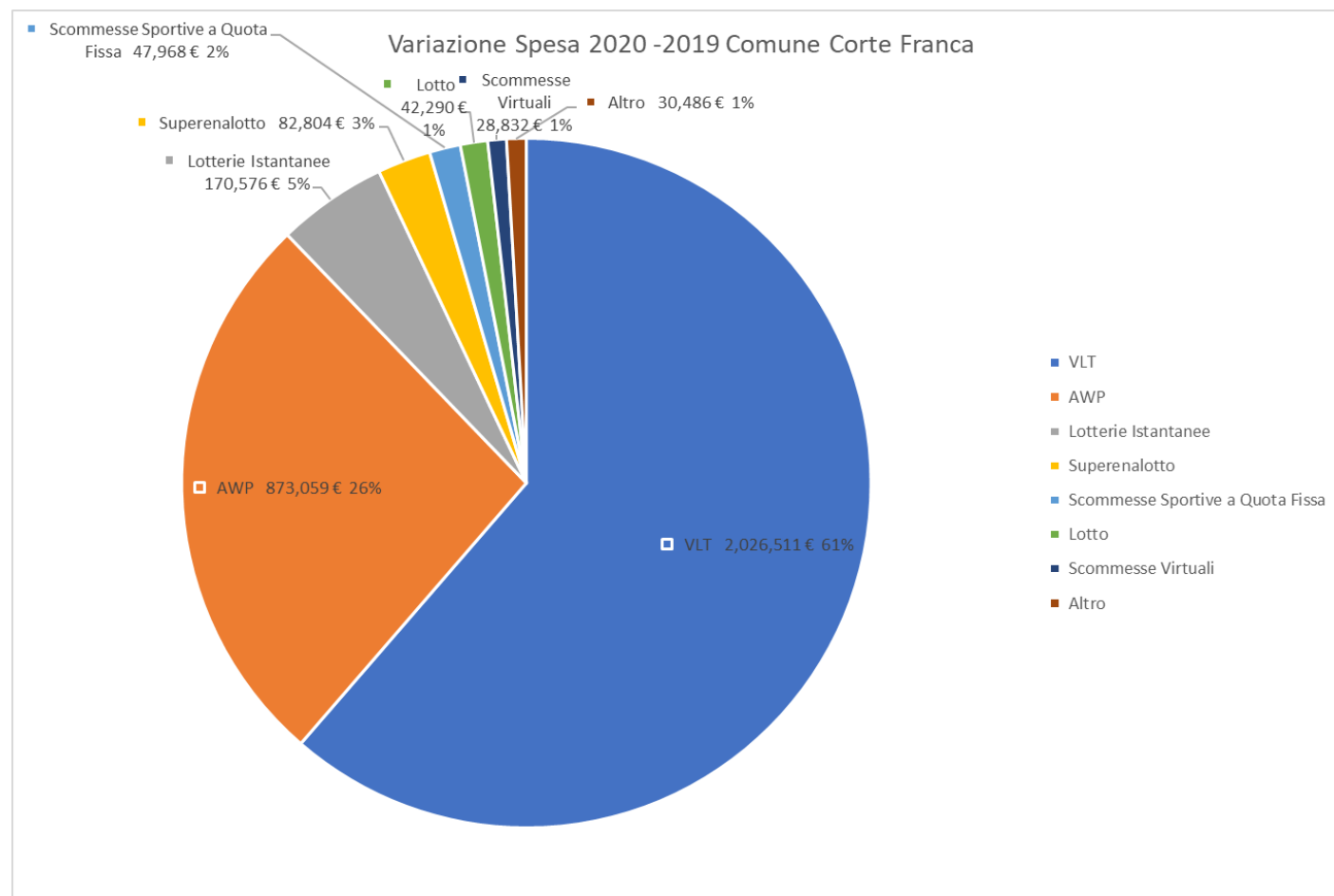


Grafico 14– 15 - Ambito Territoriale: 5- Sebino Scheda Comune: Corte Franca

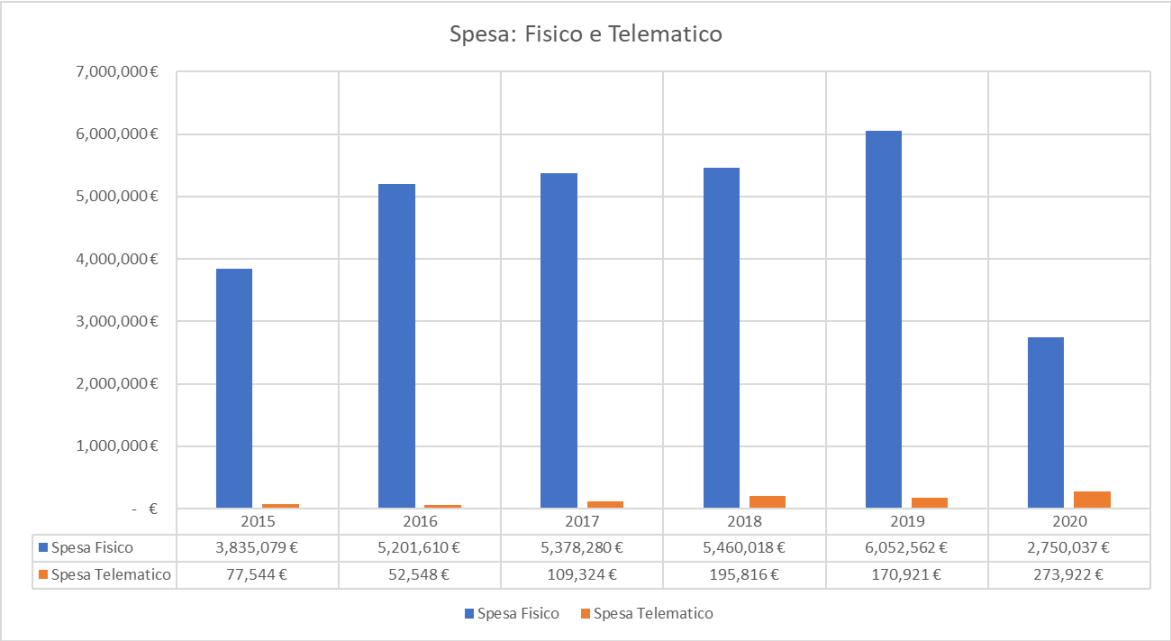
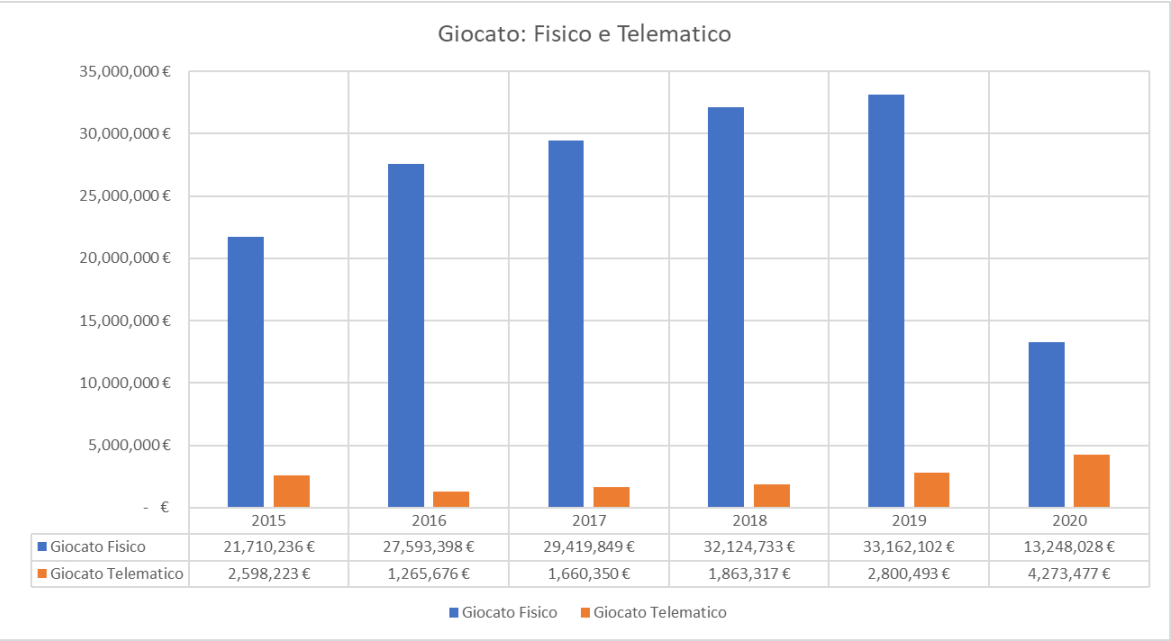


Tavola 19 - Ambito Territoriale: 6- Monte Orfano - Scheda Comune: **Erbusco**

Tipo Gioco	Variazione Spesa 2020 -2019 Comune Erbusco
AWP	1,813,565 €
VLT	1,584,046 €
Lotterie Istantanee	61,560 €
Scommesse Sportive a Quota Fissa	38,650 €
Superenalotto	35,055 €
Lotto	22,240 €
Comma 7	20,400 €
Scommesse Virtuali	2,199 €
Lotterie Tradizionali	1,902 €
Winforlife	1,512 €
Eurojackpot	732 €

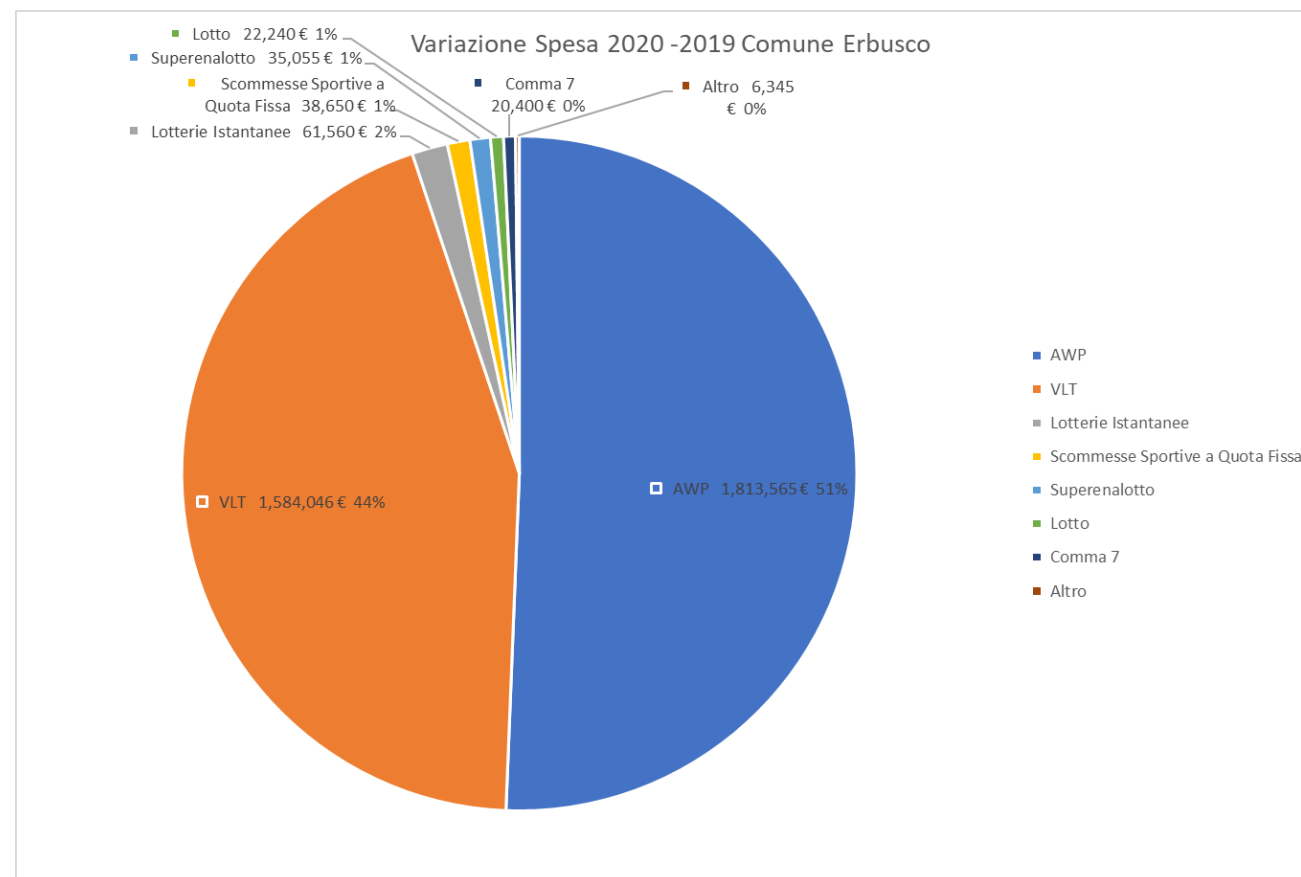


Grafico 16– 17 – Ambito Territoriale: 6- Monte Orfano Scheda Comune: Erbusco

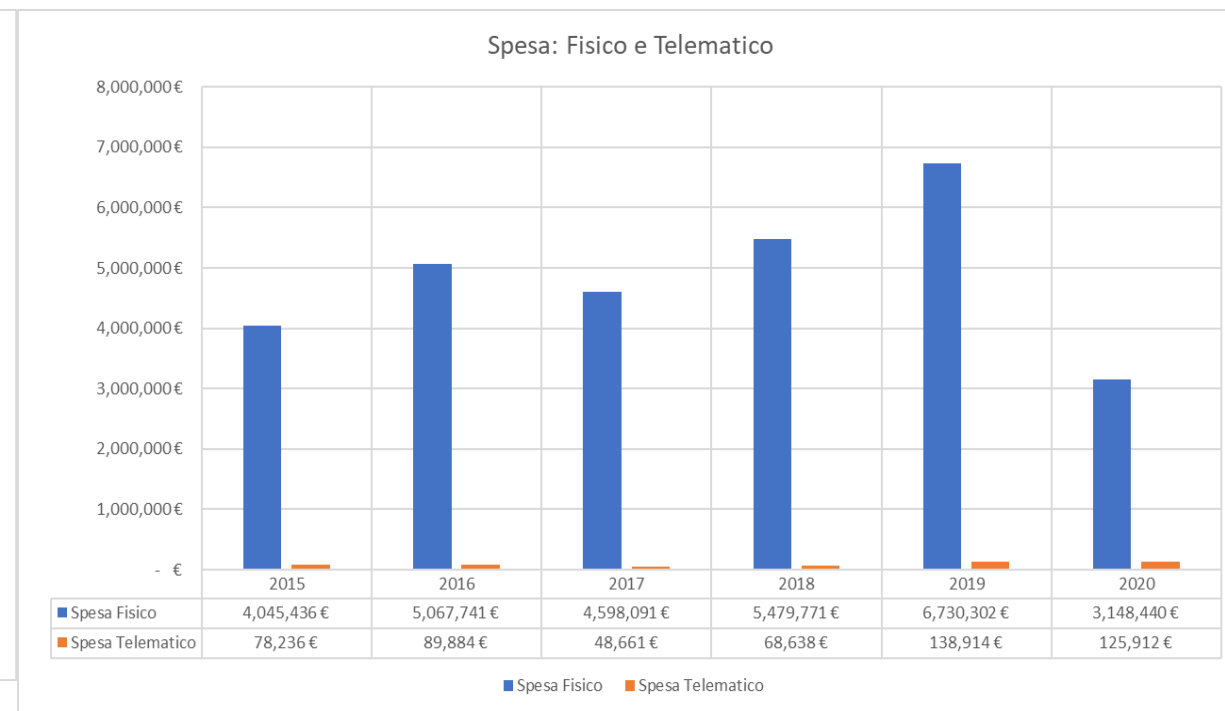
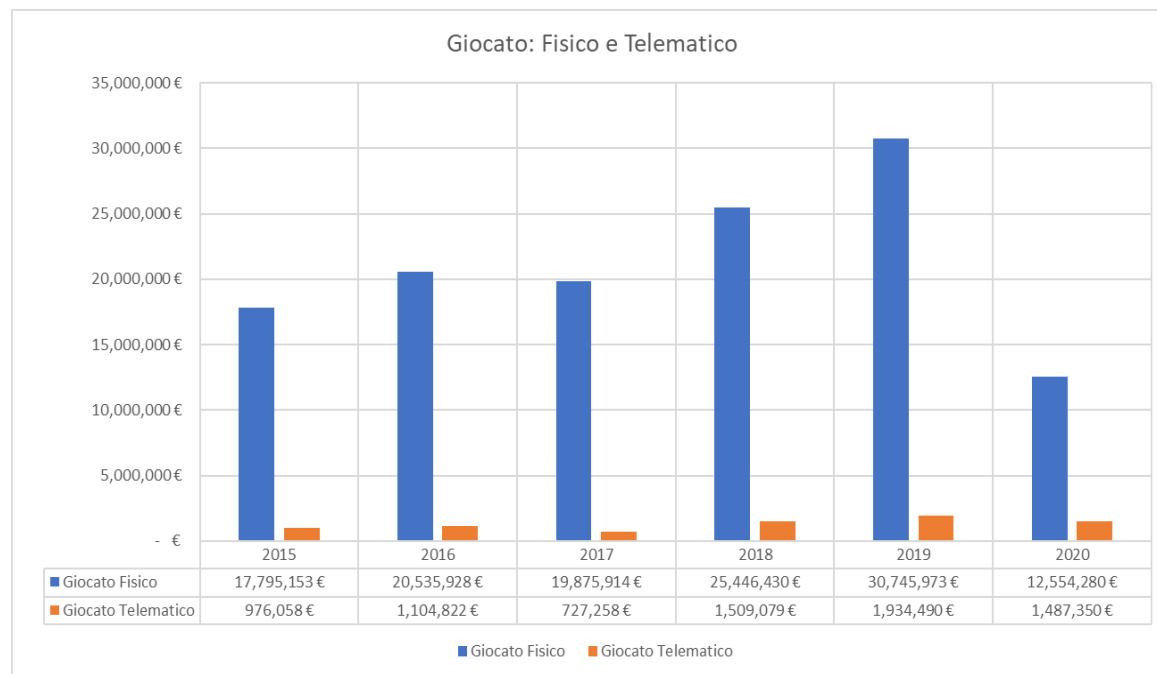


Tavola 20 – Ambito Territoriale: 7- Oglio Ovest Scheda Comune: **Roccafranca**

Tipo Gioco	Variazione Spesa 2020 -2019 Comune Roccafranca
AWP	562,054 €
VLT	291,137 €
Lotto	35,874 €
Comma 7	3,823 €
Winforlife	730 €
Lotterie Tradizionali	200 €
Ippica Nazionale	7 €
Scommesse Virtuali	3 €
Concorsi Pronostici Sportivi	- €
Betting Exchange	- €
PlaySix	- €
Giochi di Abilità	- €
Big	- €
Lotterie Istantanee Telematiche	- €
Bingo	- €
V7	- €
Lotterie Telematiche Tradizionali	- €
Scommesse Ippiche In Agenzia	- €
Eurojackpot	- 637 €
Superenalotto	- 1,610 €
Scommesse Sportive a Quota Fissa	- 2,062 €
Lotterie Istantanee	- 20,986 €

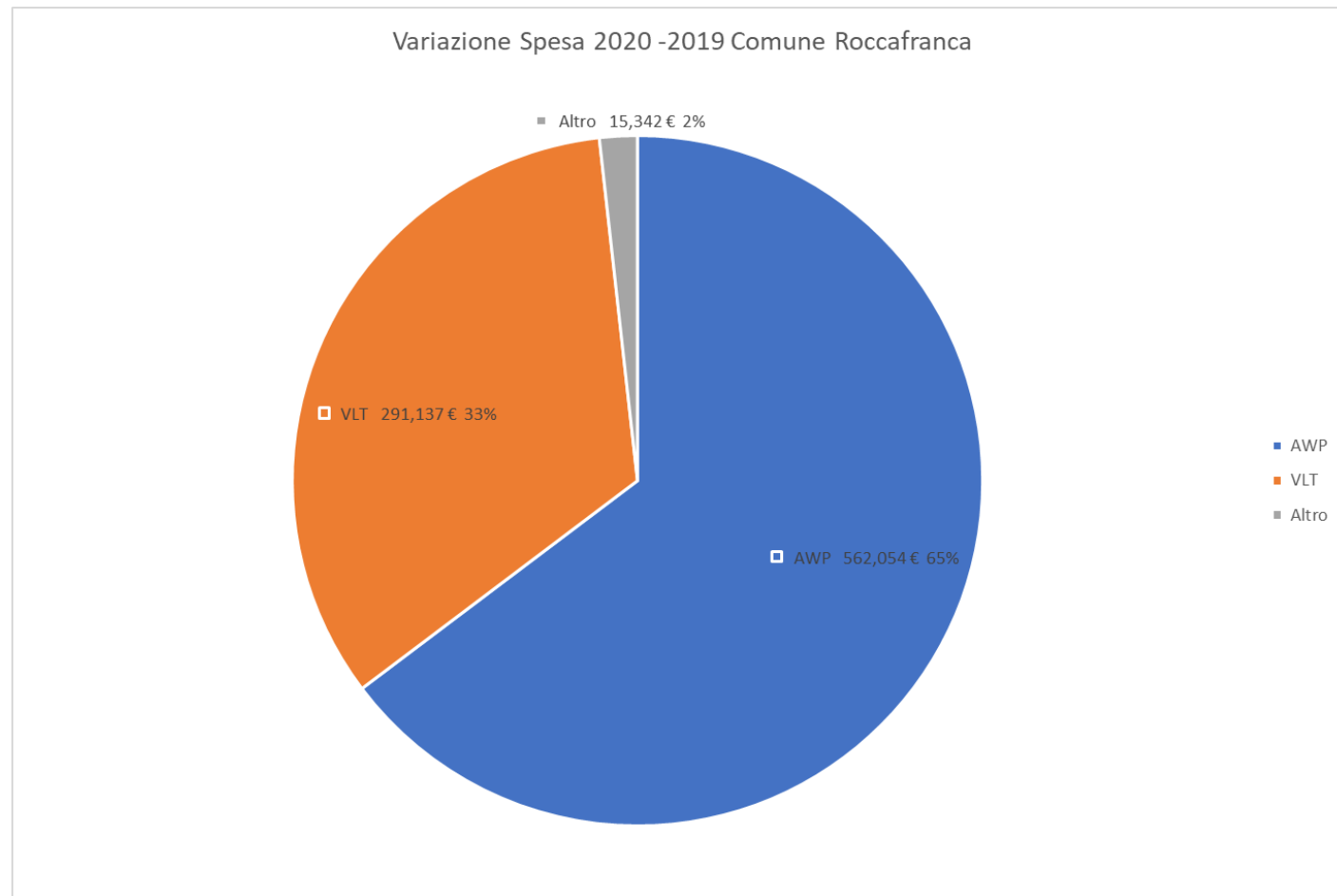


Grafico 18– 19 - Ambito Territoriale: 7- Oglio Ovest – Scheda Comune: Roccafranca

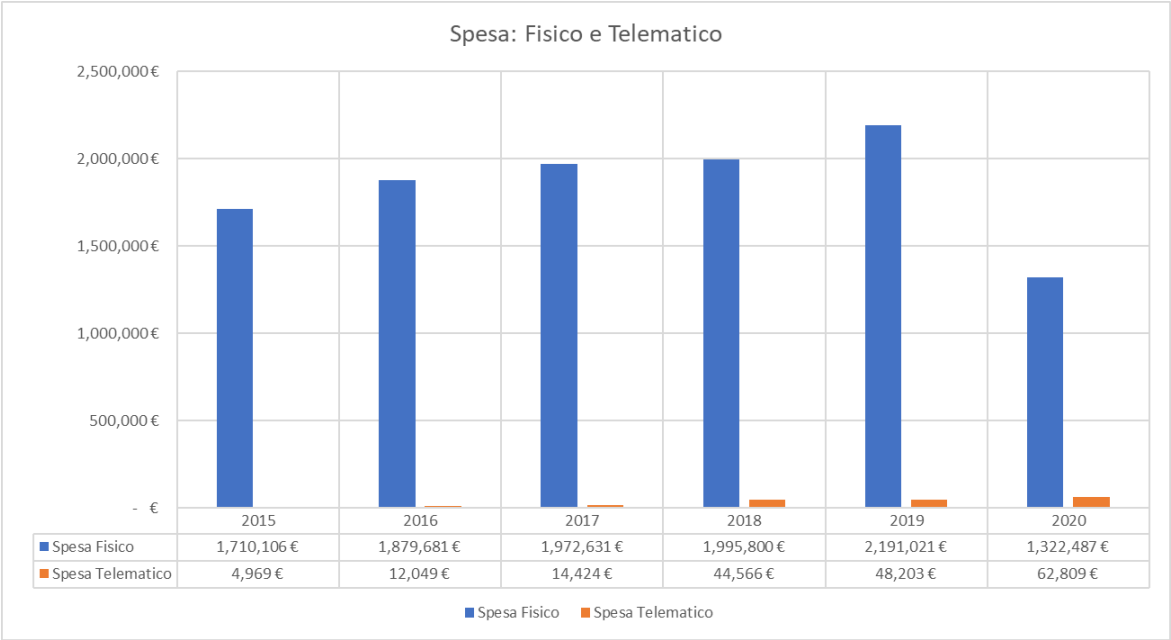
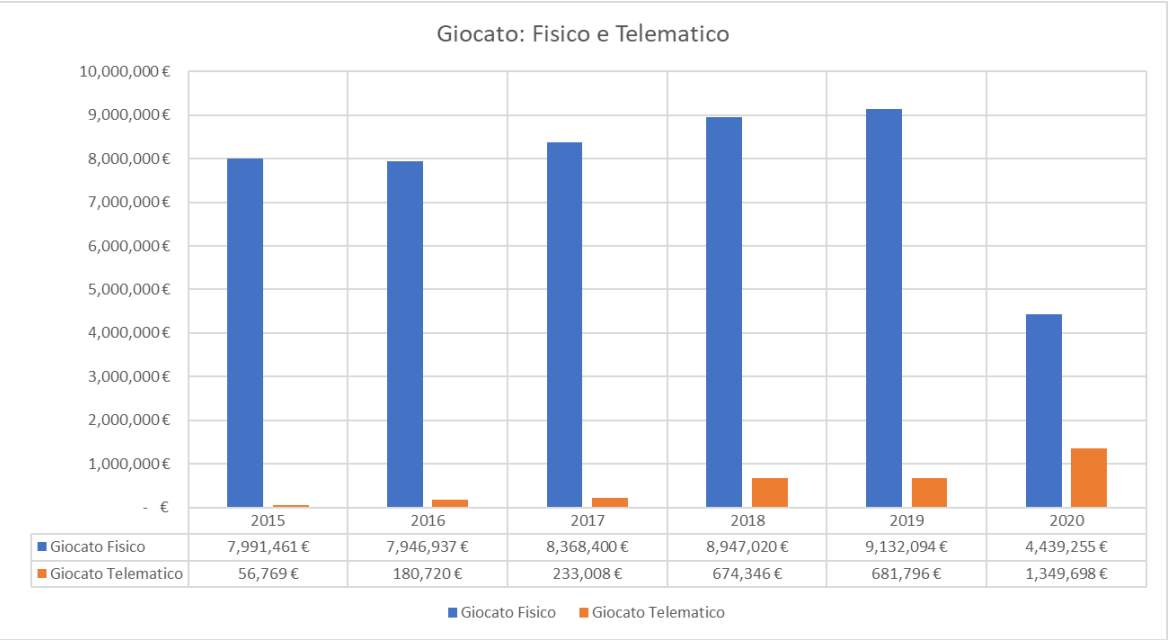


Tavola 20 - Ambito Territoriale: 8- Bassa Bresciana Occidentale - Scheda Comune: Orzinuovi

Tipo Gioco	Variazione Spesa 2020 -2019 Comune Orzinuovi
VLT	1,980,164 €
AWP	1,623,612 €
Lotto	218,606 €
Scommesse Sportive a Quota Fissa	146,575 €
Lotterie Istantanee	104,228 €
Superenalotto	82,405 €
Scommesse Virtuali	48,858 €
Comma 7	28,750 €
Winforlife	3,377 €
Eurojackpot	3,194 €
Concorsi Pronostici Sportivi	456 €
Big	8 €
Ippica Nazionale	- €
Bingo	- €
Scommesse Ippiche In Agenzia	- €
PlaySix	- €
Lotterie Telematiche Tradizionali	- €
Lotterie Istantanee Telematiche	- €
V7	- €
Betting Exchange	- €
Giochi di Abilità	- €
Lotterie Tradizionali	- 400 €

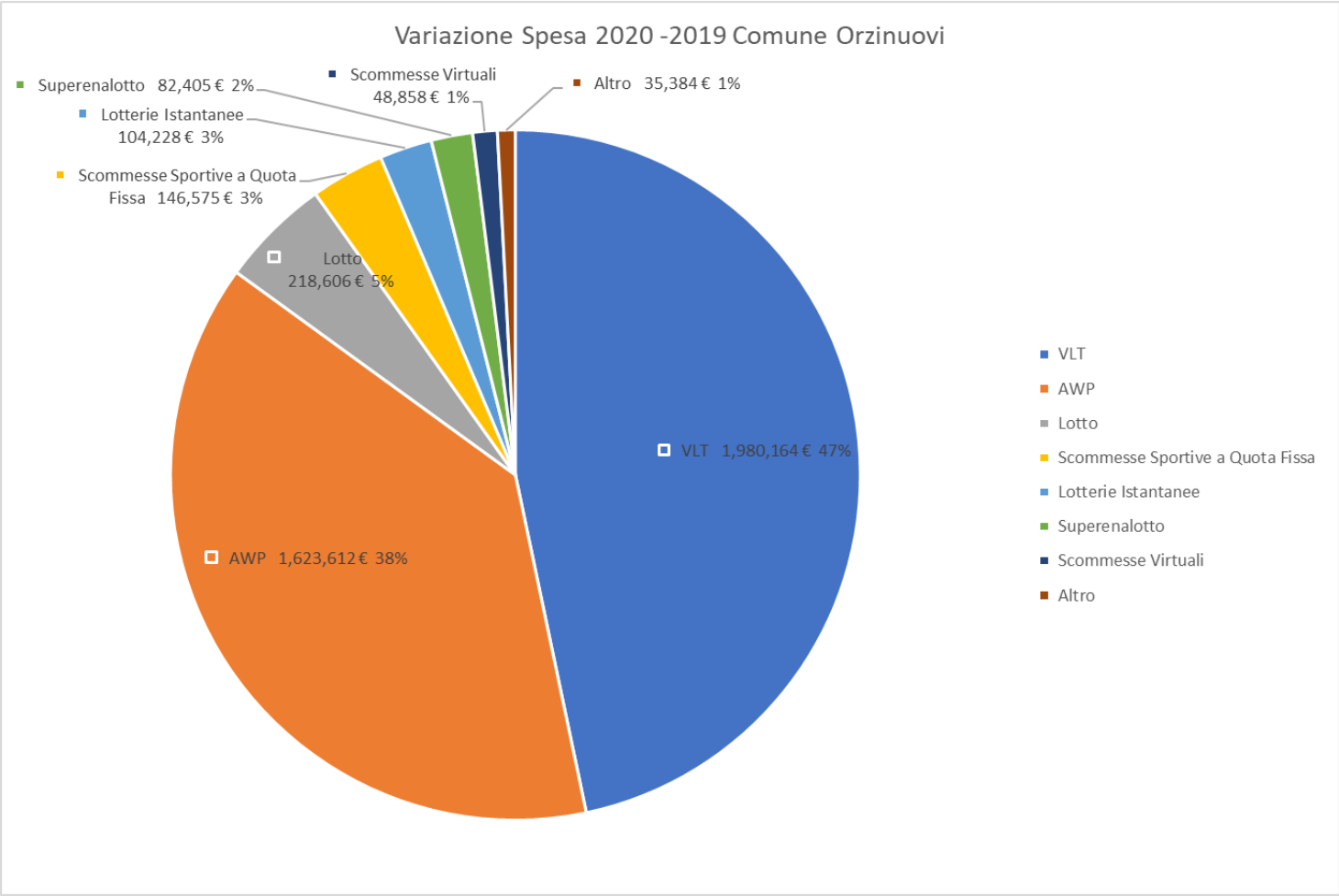


Grafico 20– 21 - Ambito Territoriale: 8- Bassa Bresciana Occidentale - Scheda Comune: **Orzinuovi**

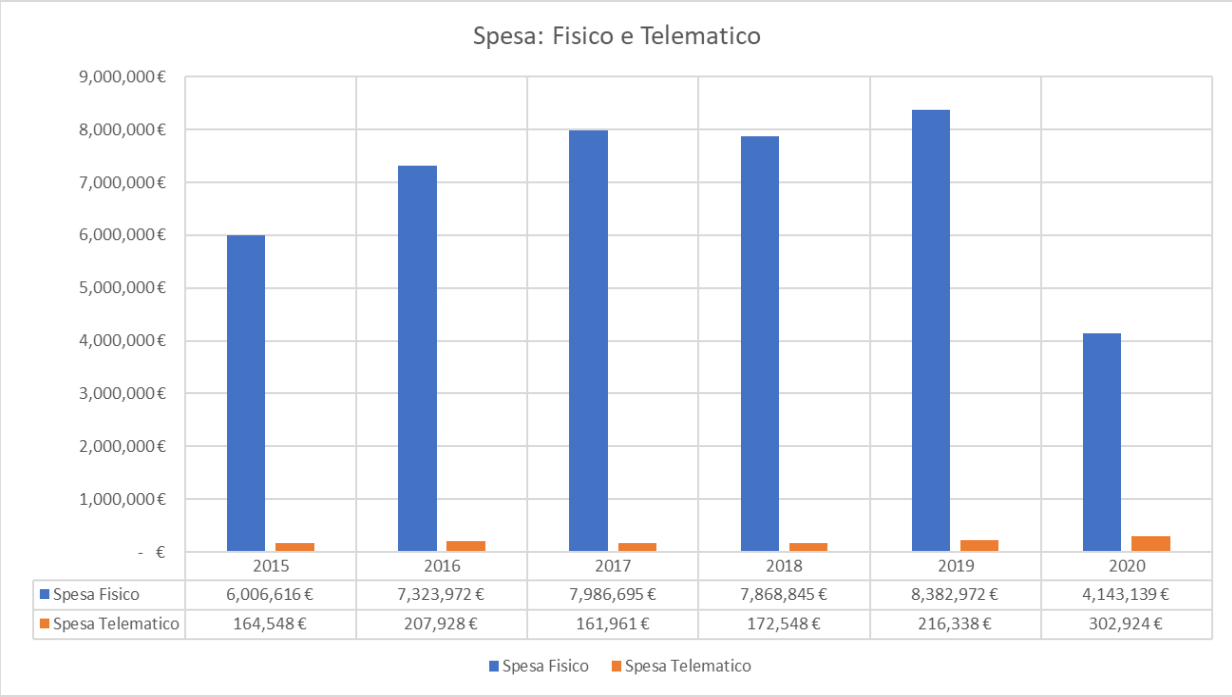
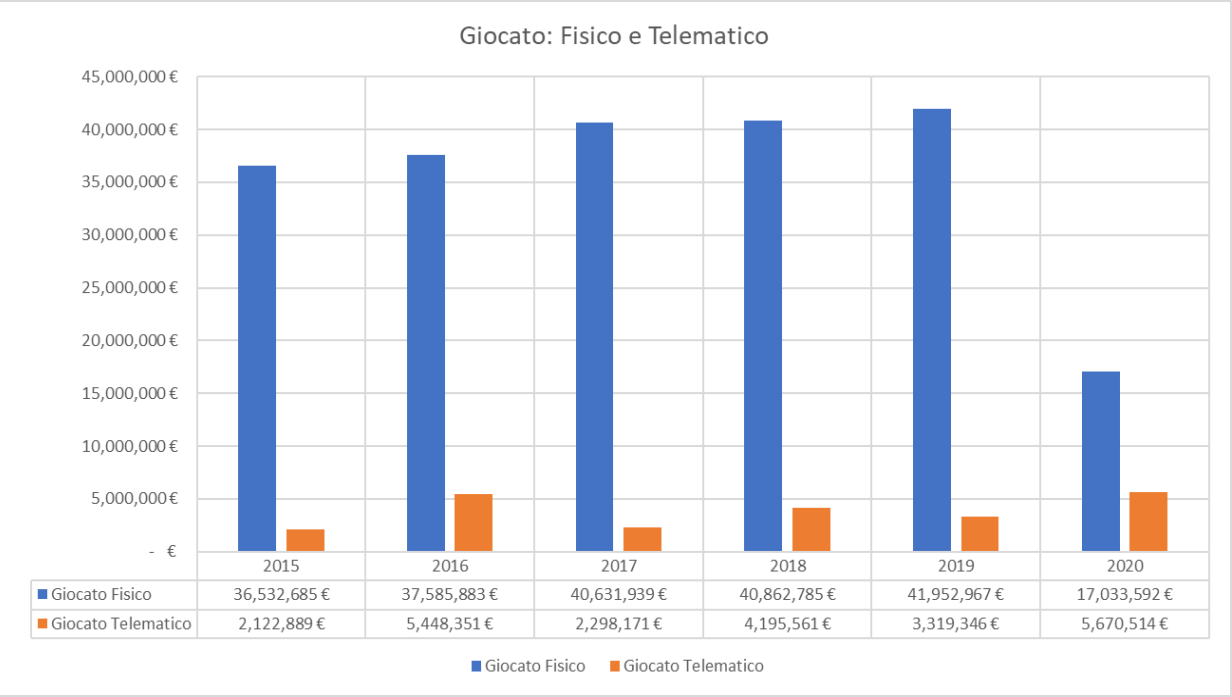


Tavola 21 Ambito Territoriale: 9- Bassa Bresciana Centrale - Scheda Comune: **Milzano**

Tipo Gioco	Variazione Spesa 2020 -2019 Comune Milzano
AWP	242,987 €
VLT	222,576 €
Superenalotto	3,077 €
Comma 7	2,540 €
Lotterie Istantanee	1,467 €
Winforlife	364 €
Eurojackpot	67 €
PlaySix	- €
Scommesse Sportive a Quota Fissa	- €
Ippica Nazionale	- €
Giochi di Abilità	- €
Big	- €
V7	- €
Lotterie Tradizionali	- €
Concorsi Pronostici Sportivi	- €
Lotterie Telematiche Tradizionali	- €
Lotterie Istantanee Telematiche	- €
Scommesse Virtuali	- €
Betting Exchange	- €
Scommesse Ippiche In Agenzia	- €
Bingo	- €
Lotto	- 120 €

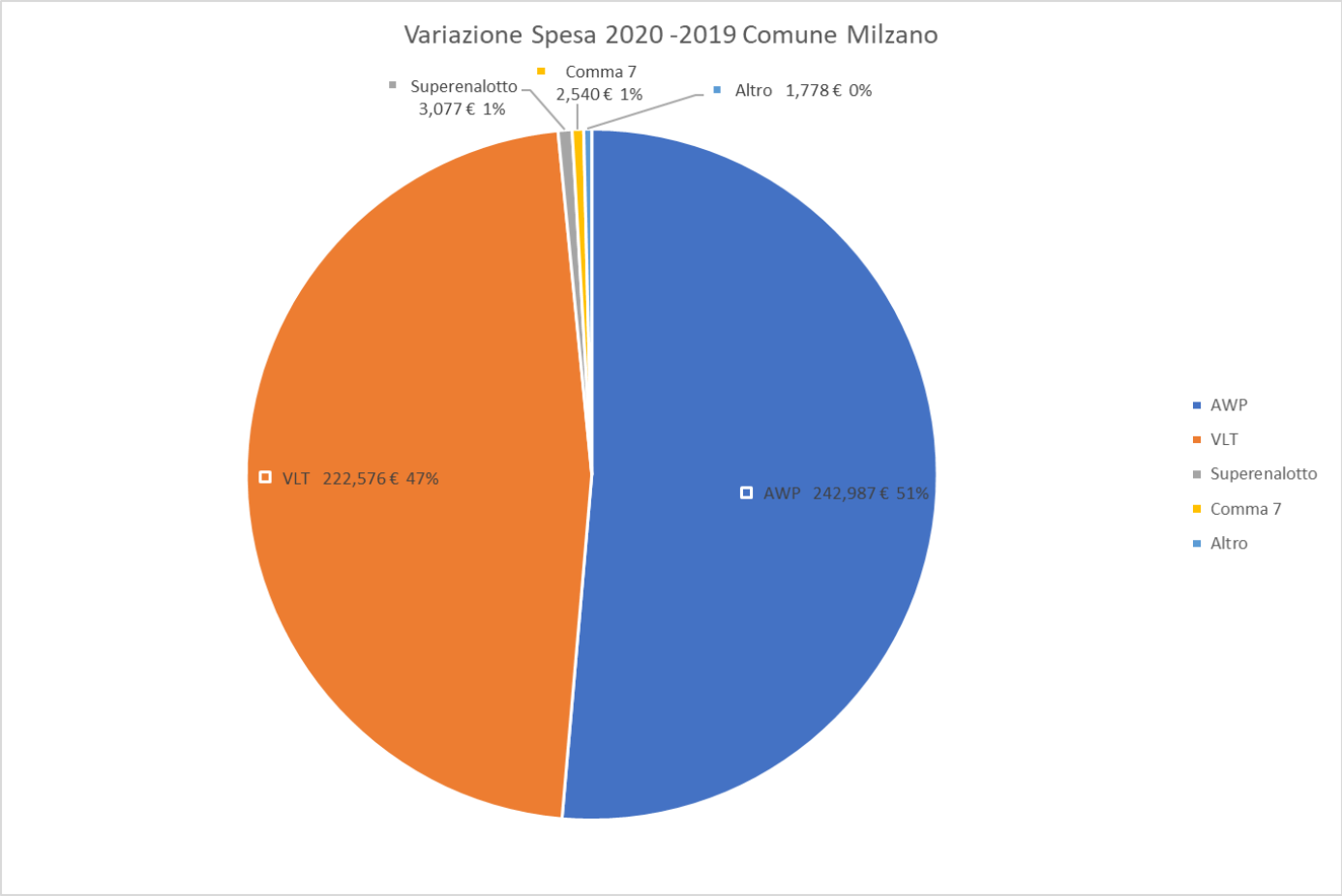


Grafico 22-23 - Ambito Territoriale: 9- Bassa Bresciana Centrale - Scheda Comune: **Milzano**

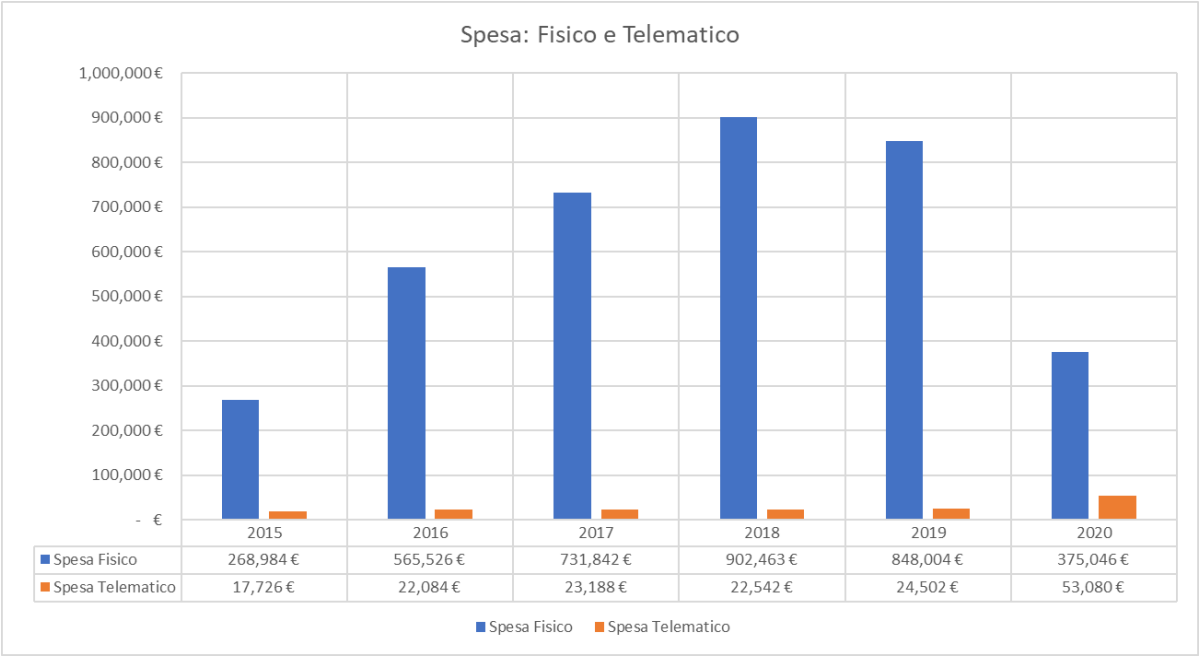
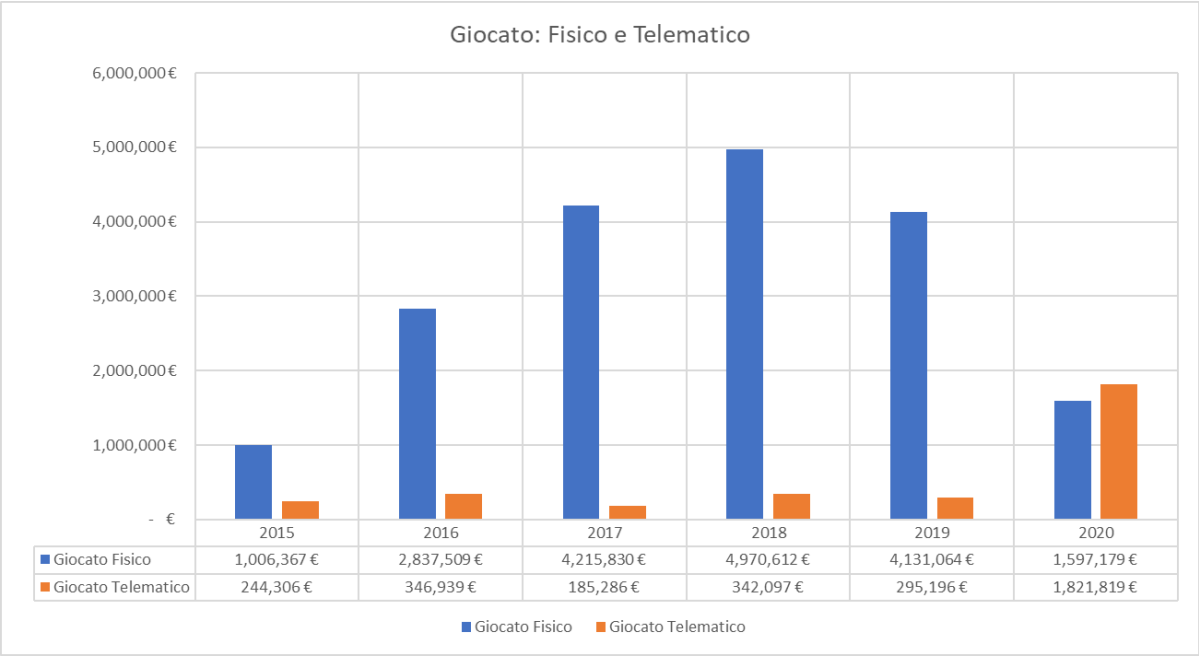


Tavola 22 - Ambito Territoriale: 10-Bassa Bresciana Orientale – Scheda Comune: Montichiari

Tipo Gioco	Variazione Spesa 2020 -2019 Comune Montichiari
VLT	2,104,983 €
AWP	1,950,783 €
Scommesse Sportive a Quota Fissa	224,373 €
Superenalotto	196,153 €
Lotto	152,814 €
Scommesse Virtuali	81,514 €
Lotterie Istantanee	76,335 €
Comma 7	26,268 €
Winforlife	6,671 €
Ippica Nazionale	3,788 €
Eurojackpot	2,439 €
Concorsi Pronostici Sportivi	2,028 €
Lotterie Tradizionali	601 €
V7	- €
Big	- €
Betting Exchange	- €
PlaySix	- €
Lotterie Telematiche Tradizionali	- €
Lotterie Istantanee Telematiche	- €
Bingo	- €
Giochi di Abilità	- €
Scommesse Ippiche In Agenzia	- 272 €

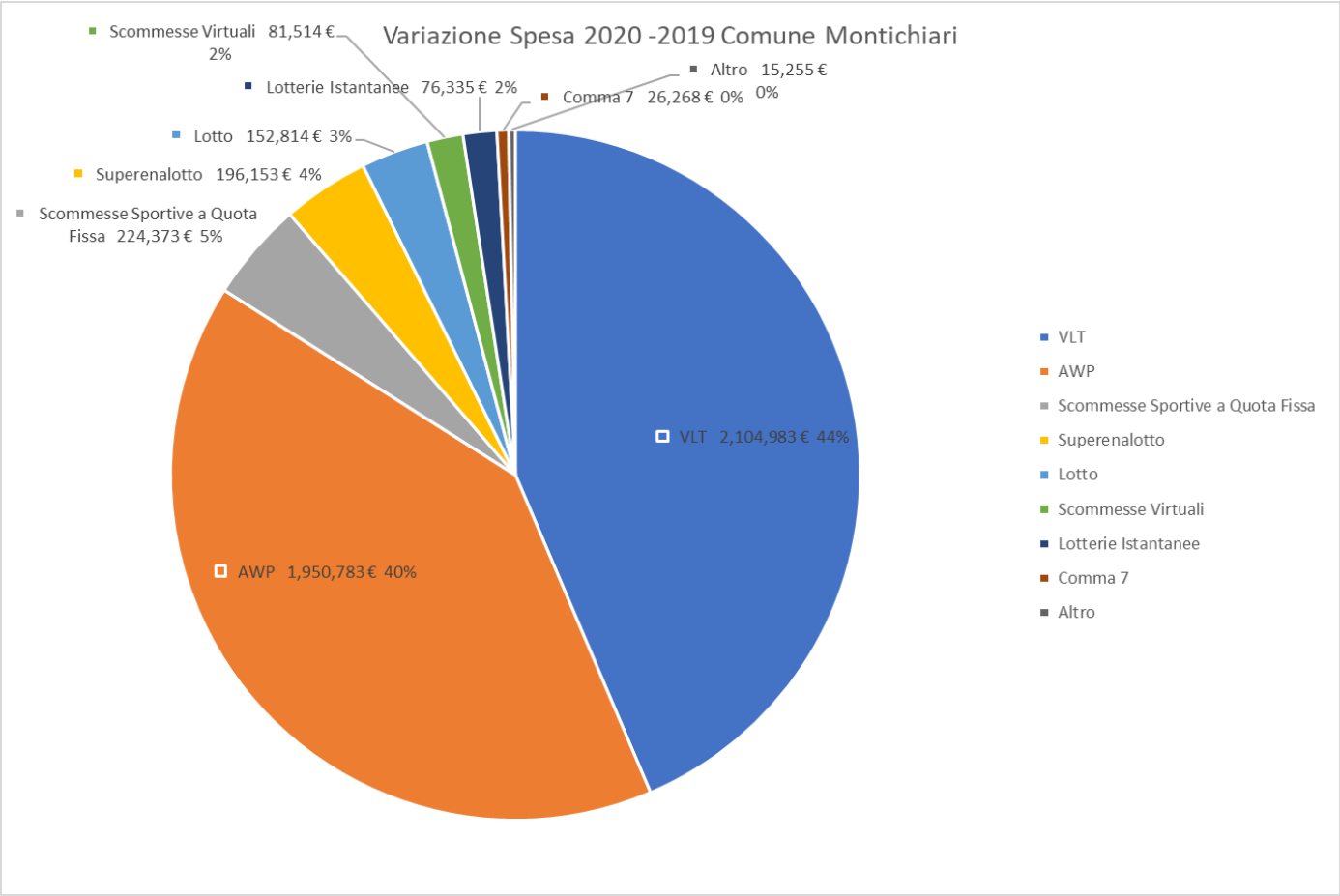


Grafico 24-25 - Ambito Territoriale: 10-Bassa Bresciana Orientale - Scheda Comune: Montichiari

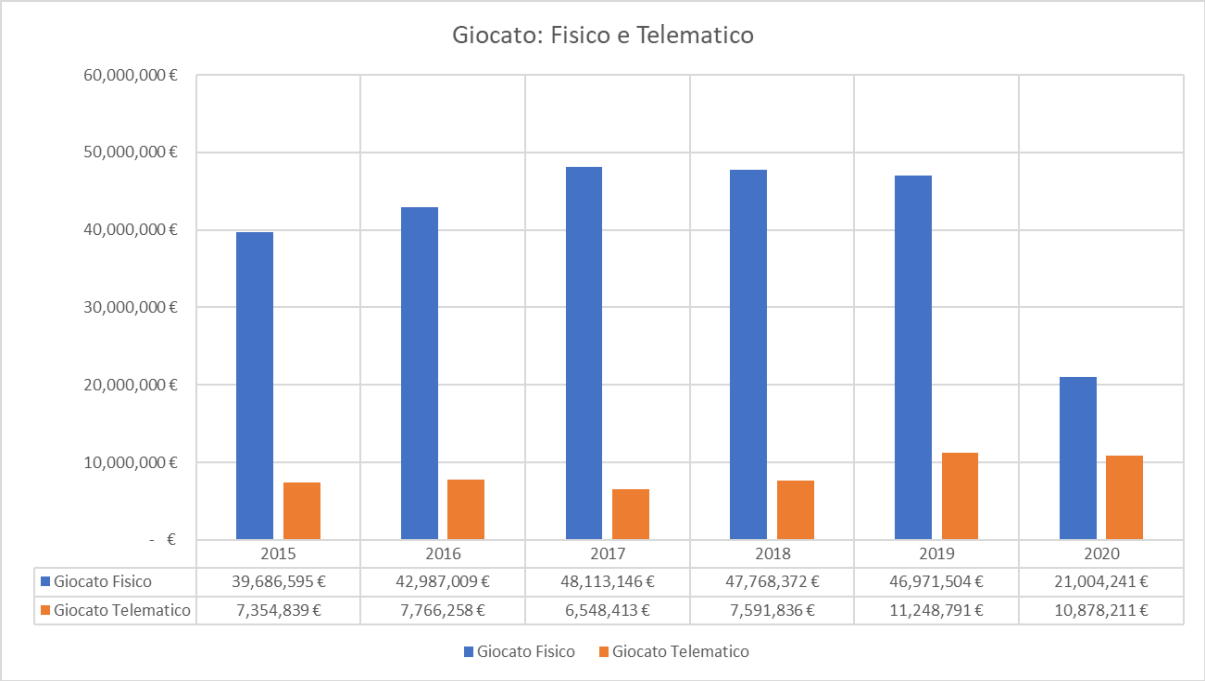


Tavola 23 Ambito Territoriale: 11- Garda Scheda Comune: **Lonato del Garda**

Tipo Gioco	Variazione Spesa 2020 -2019 Comune Lonato del Garda
VLT	5,221,997 €
AWP	1,895,800 €
Lotterie Istantanee	517,210 €
Lotto	293,635 €
Scommesse Sportive a Quota Fissa	149,335 €
Superenalotto	93,728 €
Comma 7	52,796 €
Scommesse Virtuali	11,565 €
Winforlife	7,867 €
Lotterie Tradizionali	7,007 €
Scommesse Ippiche In Agenzia	6,067 €
Ippica Nazionale	4,175 €
Eurojackpot	1,641 €
Concorsi Pronostici Sportivi	779 €
Big	4 €

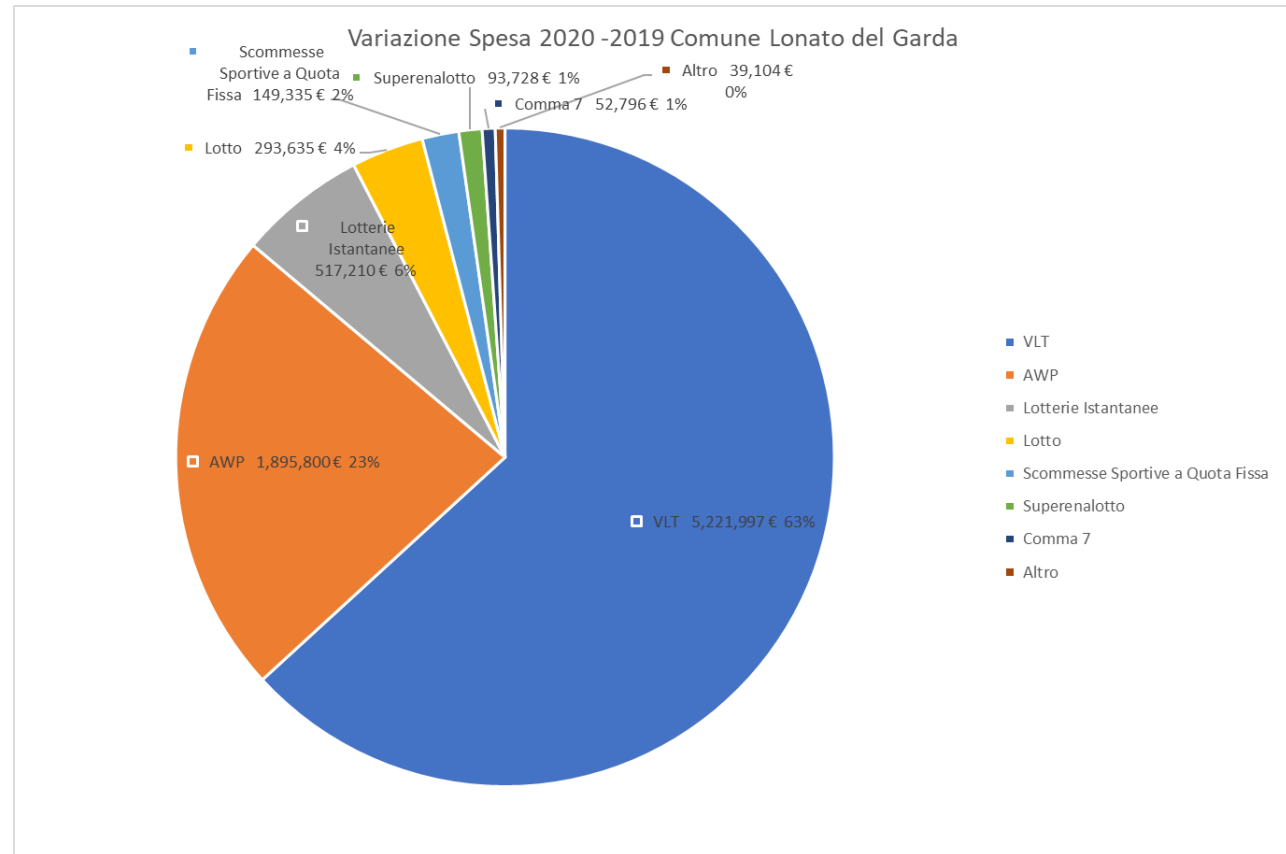


Grafico 26-27 - Ambito Territoriale: 11- Garda - Scheda Comune: **Lonato del Garda**

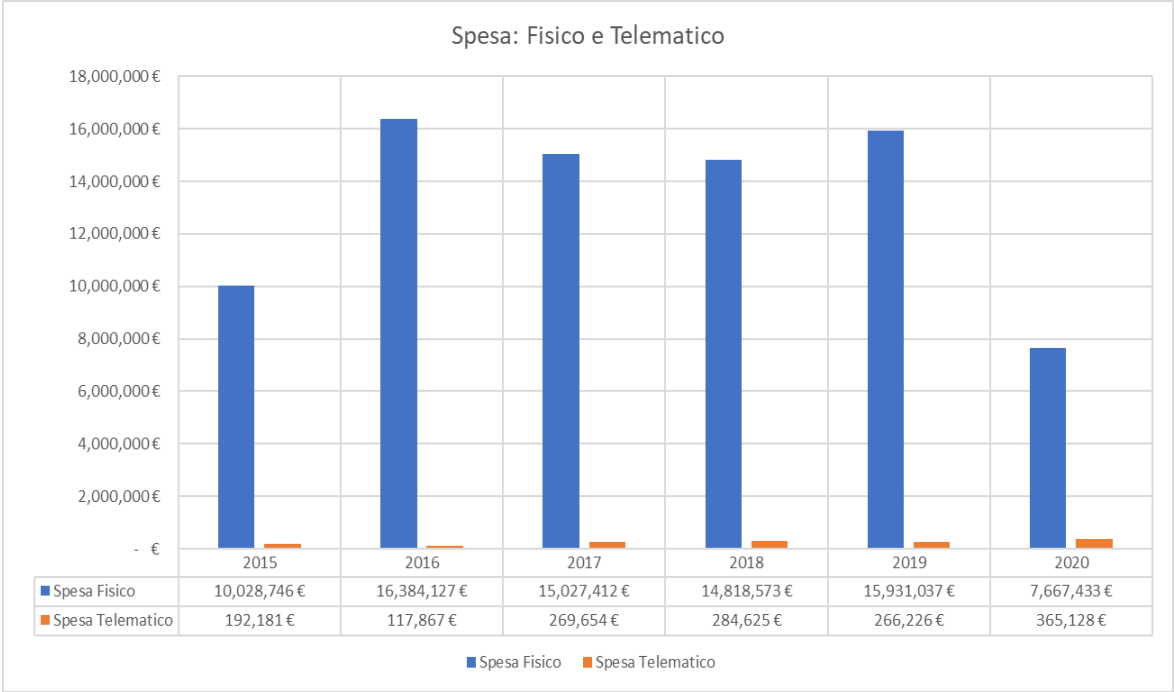
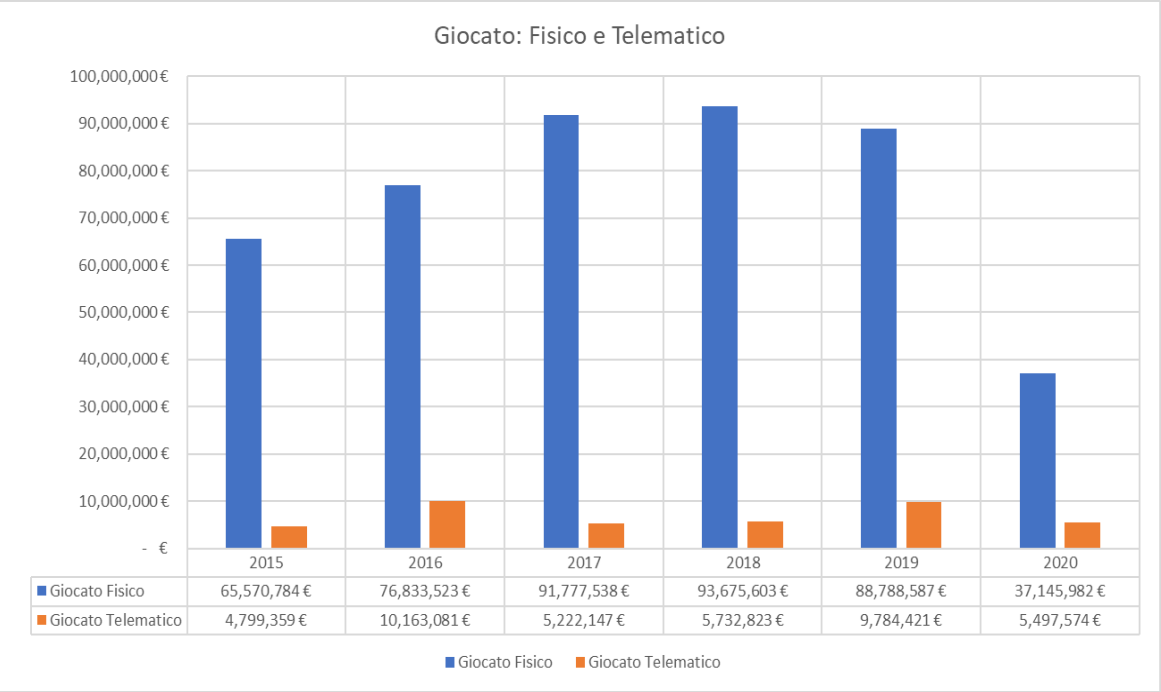


Tavola 24 Ambito Territoriale: 12- Vallesabbia Scheda Comune: Gavardo

Tipo Gioco	Variazione Spesa 2020 -2019 Comune Gavardo
VLT	3,068,481 €
AWP	1,195,820 €
Lotto	103,674 €
Lotterie Istantanee	41,377 €
Comma 7	30,926 €
Winforlife	552 €
Lotterie Tradizionali	501 €
Eurojackpot	143 €
Scommesse Sportive a Quota Fissa	- €
PlaySix	- €
Ippica Nazionale	- €
V7	- €
Bingo	- €
Giochi di Abilità	- €
Concorsi Pronostici Sportivi	- €
Lotterie Telematiche Tradizionali	- €
Lotterie Istantanee Telematiche	- €
Scommesse Virtuali	- €
Big	- €
Scommesse Ippiche In Agenzia	- €
Betting Exchange	- €
Superenalotto	- 6,718 €

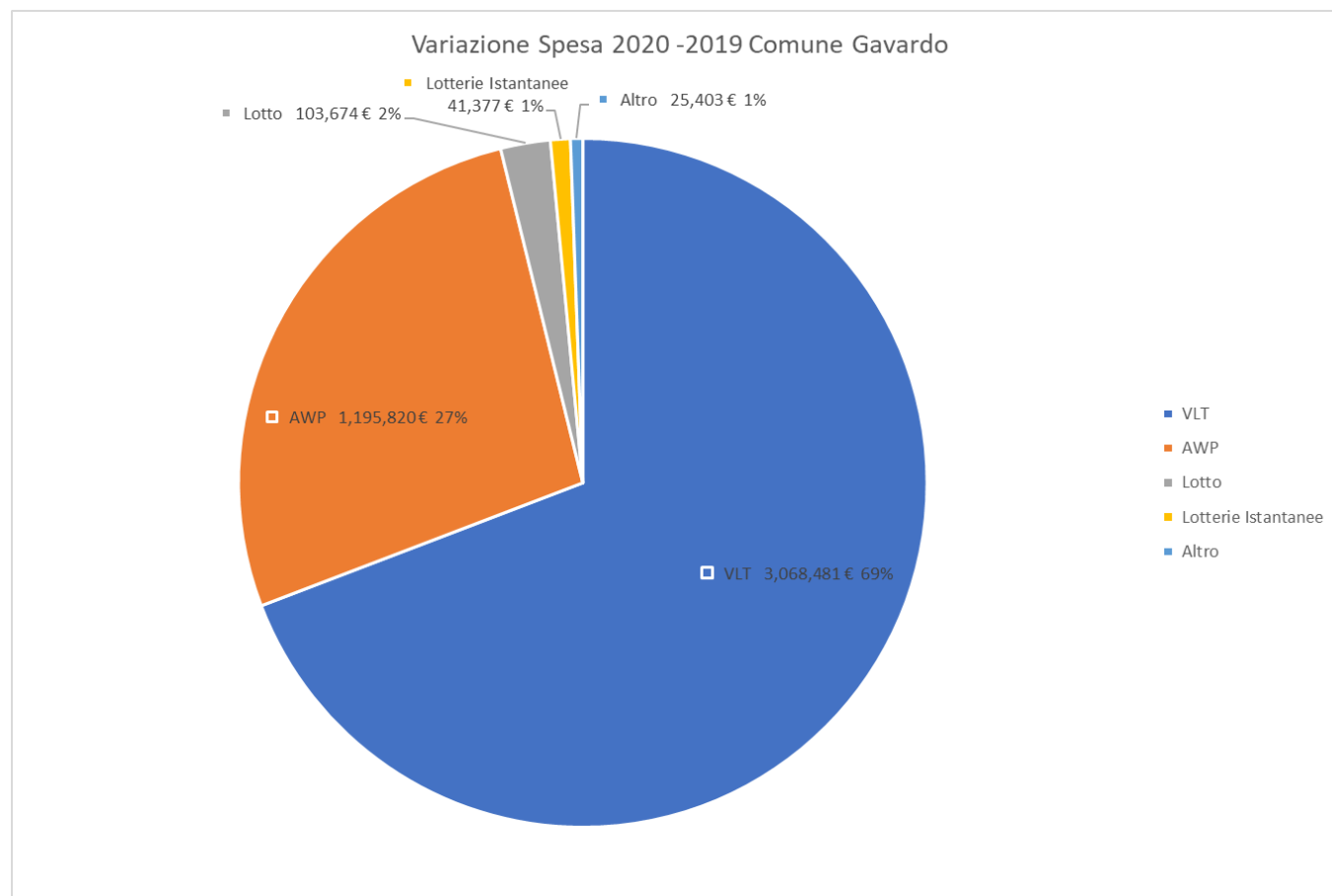
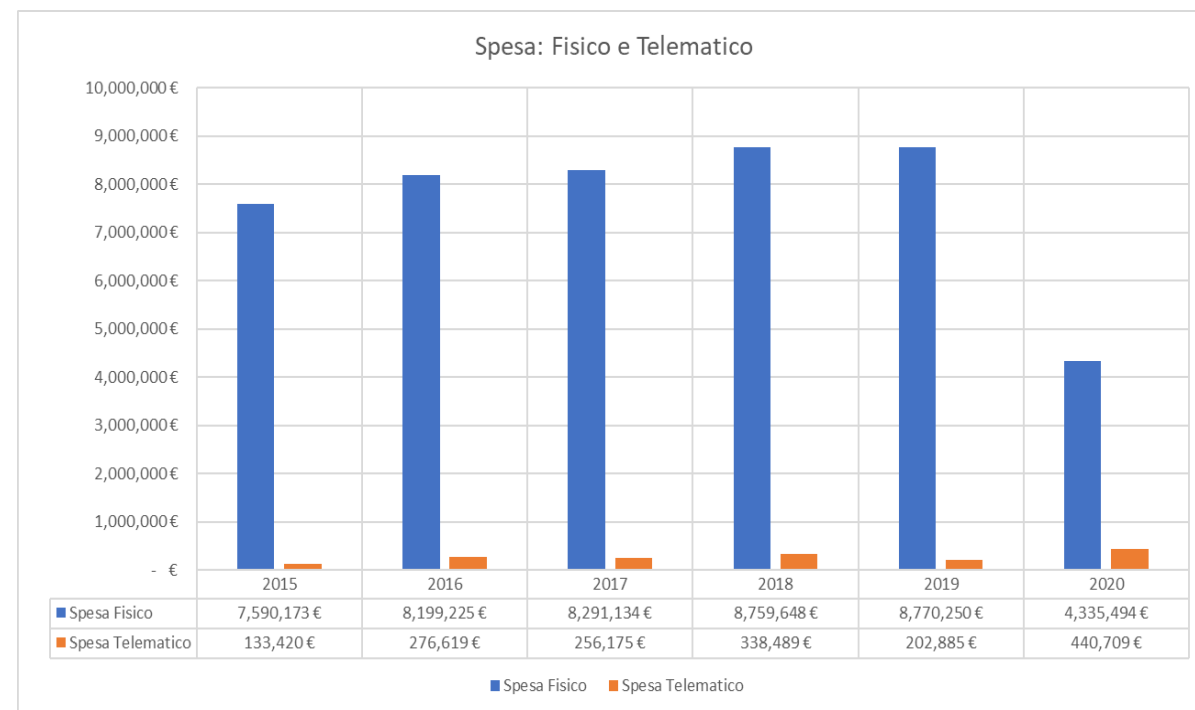
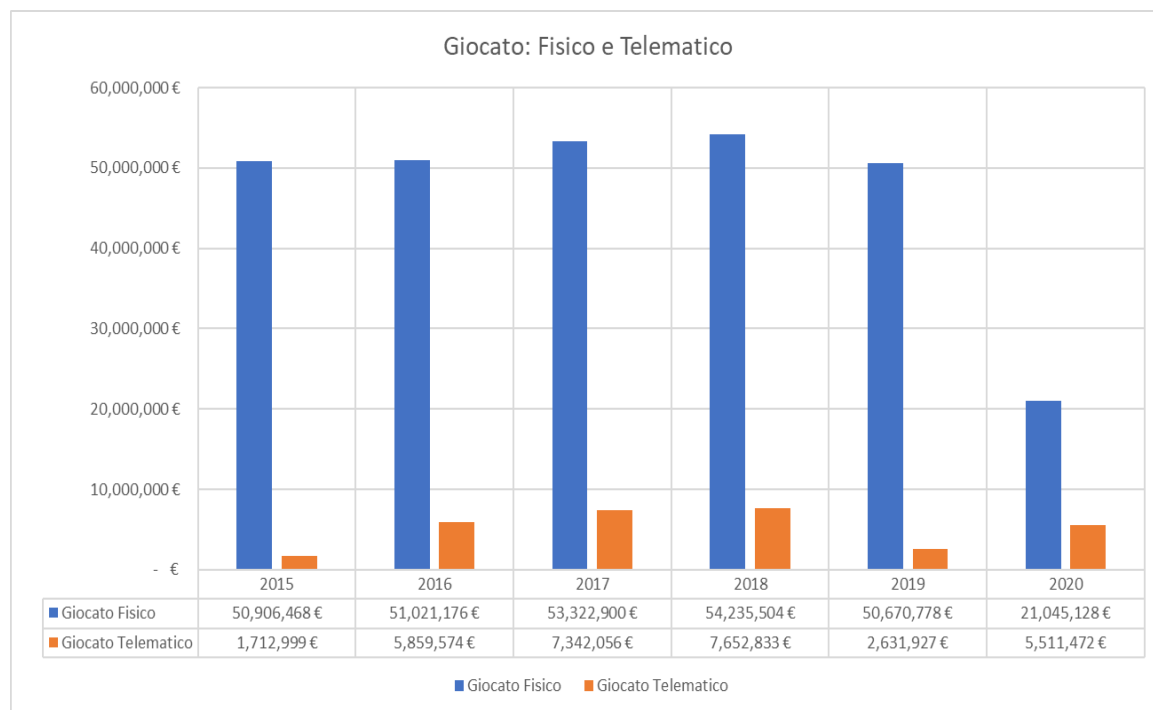


Grafico 28 – 29 - Ambito Territoriale: 12- Vallesabbia - Scheda Comune: Gavardo





Sistema Socio Sanitario
Regione
Lombardia
ATS Brescia



Quadro d'insieme nazionale

Dati generali delle Regioni d'Italia e delle province della Lombardia

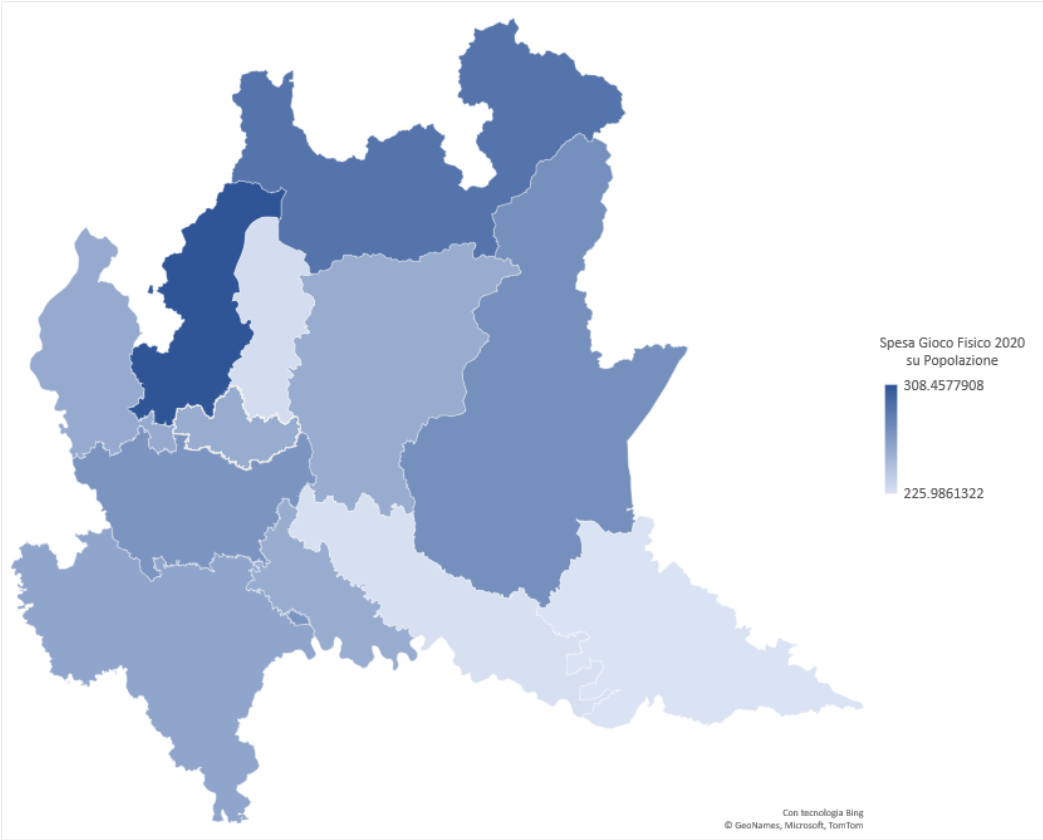
Ricerca-Azione finanziata dalla DGR Lombardia 2609/2019 - *Azioni locali di sistema per la prevenzione e il contrasto del Gioco d'azzardo patologico.*

Tavola 25 – Italia: Spesa Gioco Fisico 2020 su Contribuenti

Regione	Spesa Gioco Fisico 2020 su Contribuenti
Basilicata	131 €
Valle d'Aosta	144 €
Trentino Alto Adige	165 €
Liguria	165 €
Piemonte	195 €
Sardegna	214 €
Friuli Venezia Giulia	216 €
Veneto	216 €
Toscana	225 €
Emilia Romagna	238 €
Umbria	238 €
Marche	243 €
Calabria	245 €
Lombardia	265 €
Molise	265 €
Sicilia	266 €
Lazio	266 €
Puglia	290 €
Abruzzo	310 €
Campania	359 €



Tavola 26 – Lombardia: Spesa Gioco Fisico 2020 su Contribuenti



Provincia	Spesa Gioco Fisico 2020 su Contribuenti
Mantova	225.99
Cremona	227.95
Lecco	229.24
Monza e della Brianza	253.36
Lodi	257.75
Bergamo	258.15
Varese	259.23
Pavia	261.80
Milano	271.56
Brescia	274.43
Sondrio	290.36
Como	308.46